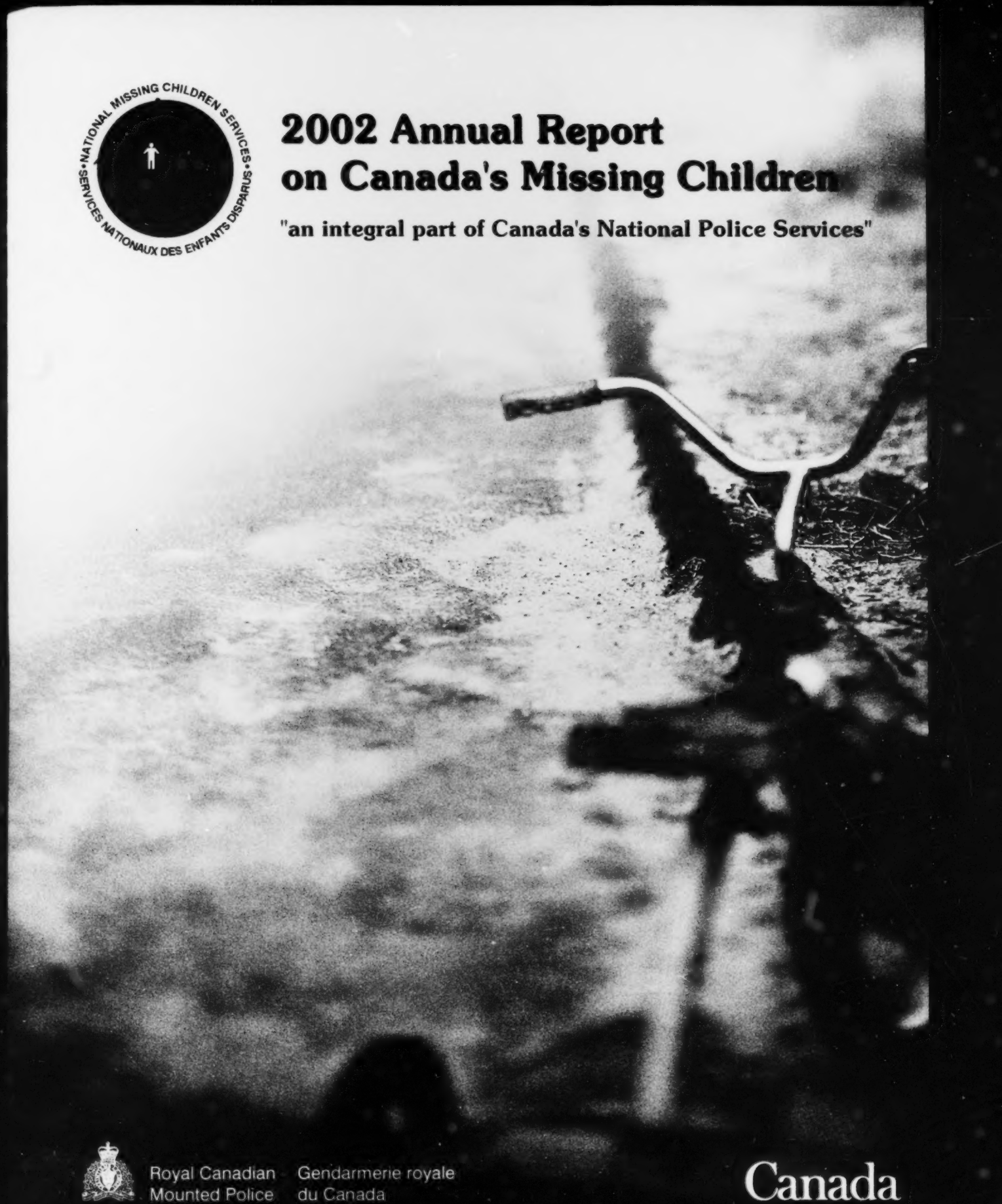


2002 Annual Report on Canada's Missing Children

"an integral part of Canada's National Police Services"

Royal Canadian Mounted Police / Gendarmerie royale du Canada

Canada

WAL-MART®

103-05082/

Canada's Missing Children
2002 Annual Report

by : Marlene Dalley, PhD.

National Missing Children Services
National Police Services
Royal Canadian Mounted Police

Reasonable Access Policy
Individuals who are unable to read this document due to a physical disability may request that it be transcribed into a more accessible medium, such as audio tape. Every reasonable effort will be made to ensure that access is provided. For additional copies or alternative formats, please contact:

National Missing Children Services
P.O. Box 8885
Ottawa, Ontario K1G 3M8
www.ourmissingchildren.ca

Telephone: 1-877- 318-3576
Research Officer: (613) 990-9833
Facsimile: (613) 993-5430
e-mail: Marlene.Dalley@rcmp-grc.gc.ca

© MINISTER OF PUBLIC WORKS AND GOVERNMENT SERVICES, CANADA (2003)

Message from the Commissioner of the Royal Canadian Mounted Police

The National Missing Children Service (NMCS) provides an invaluable investigative service to all law enforcement agencies in the search, recovery and return of abducted and runaway children to their families. The NMCS also links Canadian police agencies with our international counterparts, providing advice, assisting with investigations, and producing research and educational materials for parents and other professionals.

In this respect, the NMCS is a prime example of integrated policing in action. Within Canada, this service works in close partnership the our missing children program partners, such as Canada Customs and Revenue Agency; Citizenship and Immigration Canada; the Department of Foreign Affairs and International Trade; and the Department of Justice Canada as well as with not-for-profit agencies dedicated to child safety.

However, the search for children who have been lost, abducted or who have run away does not stop at our borders. We have created and continue to nurture vital linkages with law enforcement agencies in the United States, the Interpol Network of Contacts and with other countries, especially those belonging to the *Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction.*

The value of this integrated approach is apparent in the number of successful recoveries. Since its creation in 1988, the NMCS and its network of invaluable partners have assisted with the search for and return of more than 7,000 cases involving missing children. It also administers a Travel program to help parents who cannot afford to travel abroad or within Canada to reunite and return home with their child.

There are many new challenges facing the RCMP and indeed all police organizations in the coming years. With the advent of technology and the proliferation of the Internet, we are seeing more cases of child exploitation. All police agencies have a responsibility to protect young people from predators who seek to lure our children over the Internet.

It is the responsibility of all police services to work with our law enforcement and community partners to prevent young people from being exposed to crime, whether as victims of abduction, or the dangers they may be exposed to as runaways on the streets.

One of the tools being given to law enforcement is the new Youth Criminal Justice Act (YCJA), which will come into effect on April 1, 2003. The YCJA seeks to redefine the relationship between young people and police, with the end goal of reducing youth

exposure to crime, whether as victims or perpetrators.

I am proud of our successes to date, and I certainly look forward to reporting more successful cases in the future, where we can reunite a child with his or her family. The excellent work done by the National Missing Children Services is instrumental in making this happen, and I encourage all our partners to continue their invaluable support. It is the best way to keep all our children safe.

Giuliano Zaccardelli
Commissioner, Royal Canadian Mounted Police

A message from the Chief of National Police Services

National Police Services' (NPS) National Missing Children's Services (NMCS) have worked diligently and effectively for the past year to be the primary source of information on missing children in Canada. Under the stewardship of the RCMP, NPS provides a range of critical support services to over 500 law enforcement agencies, as well as to international partners.

This report details and explains data that reflects the activities of NMCS, and the successes and challenges we have faced. The results of NMCS are obvious - 66,532 children were reported missing in 2002, 62% of the files were closed in one day, 86% of the files were closed within a week. The NMCS provided assistance to law enforcement agencies on 658 files in 2002 alone. Clearly NMCS is meeting a vital need for specialized services directed to ensuring the safety of children in Canada.

NPS coordinates National Missing Children's Services on behalf of the RCMP and its partner agencies; Canada Customs and Revenue Agency, Citizenship and Immigration Canada, Department of Foreign Affairs and International Trade, and the Department of Justice. NPS also works with a number of not-for-profit organizations committed to the safety of children. The our missing children program is operated by the Information and Identification Services of NPS. As the provider of nationally-networked police information systems, the Information and Identification Services is the hub of national and international identification of missing children as well as those who exploit children.

The collaborative nature of NMCS is reflective of the NPS commitment to integrated policing, in keeping with the strategic focus of the RCMP. This consultative approach takes the best resources of each partner and eliminates the duplication that can occur when agencies work independently. The our missing children collaboration provides a continuum of services that ultimately results in the identification and location of missing children, the return of abducted and missing children to their homes, and a safer environment for Canadian children.

Reports estimate that children are victimized through sexual exploitation each year, fuelled seemingly by organized Internet-based pedophile rings with access to high-tech information resources. NPS, through the our missing children program and its clients, partners and stakeholders, need to play a more active role in ending such victimization. Our current aim is to coordinate a national strategy to prevent exploitation. Additionally, to help educate children and families, and those responsible for caring for children about how to minimize the risk of child exploitation.

Our service objective is to continue to work with our partners and the community to help

children and youth, and attain the RCMP goal of "Safe Homes, Safe Communities." My appreciation is extended to the dedicated staff of NPS, NMCS, and our partner agencies who seek to create a safer environment for children.

J. A. J. (Mike) Buisson
Assistant Commissioner
Chief of National Police Services

Acknowledgments

National Missing Children Services (NMCS) would like to extend our appreciation to all the law enforcement agencies who took the time to enter a missing child on the Canadian Police Information Centre system (CPIC) and keep the database current. Special appreciation is also extended to Karen Swanson, B. Soc. Sc., Analyst, who developed an internal data collection mechanism and kept the yearly statistics on our assistance service. Many thanks to Dina Bellinger, Liaison Analyst, who prepared the final report.

TABLE OF CONTENTS

Commissioner's Message ii

Chief National Police Services Message iv

Acknowledgements v

Introduction 7

Data Collection 7
Data Source 1 - Canadian Police Information Centre System 8
Total number of Missing Children Cases - ***Figure 1*** 9
Summary of Missing Children Reports - ***Table 1*** 10
Frequency of Missing Children Cases Reported on CPIC by Category by Province 2002 - ***Table 2*** 11

Data Source 2 - National Missing Children Services 13
Canadian Law Enforcement Assistance 14
NMCS Canadian Profiles by Province and by Sex 2002 - ***Table 3*** 15
Age Distribution by Sex - Canadian Cases - 2002 - ***Figure 2*** 16
Age Distribution - Canadian Cases - 2002 - ***Figure 3*** 16
International Law Enforcement Assistance 17
NMCS International Profiles by Country 2002 - ***Table 4*** 18
United States Law Enforcement Assistance 19
NMCS USA Cases by Profiles and State 2002 - ***Table 5*** 20

Research Overview of abduction and runaway children 21
Stranger abduction 21
Parental abduction 24
Runaway children 25
Runaway Gender Comparison - ***Figure 4*** 27

The our missing children program 28

References 33

CONTACTS 35

Dr. Marlene Dalley
Research Officer
National Missing Children Services
National Police Services, RCMP

Introduction

In 2002, a string of high profile stranger abductions were televised across the United States. The abduction of children close to the Canadian border left citizens puzzled as to the situation in their own country. Although there were attempts to assure the public that stranger abduction did not occur very often in Canada, the numbers and events did little to relieve their fears. During the year, a two year old toddler went missing and was murdered in Ontario. The father was charged with abduction. As well, a 14 year Quebec girl was found murdered. Homicide investigators interpreted the method of death, multiple stab wounds, and concluded the offender may have known the girl well.

During the same time frame, investigators were shockingly uncovering the bodies of young women found while excavating fields and searching buildings at a pig farm in Port Coquitlam, British Columbia. By the middle of September, the list of dead women had jumped to eleven and the number continued to rise. It was suspected that some of the woman who were missing from Vancouver's Eastside streets since the 1980's were among those soon to be found.

The words "missing child" evokes the deepest emotions among parents and caregivers across the country. In fact, when parents were interviewed for a national study several years ago, they responded that their greatest fear was stranger abduction. Nonetheless, Canada does not have high numbers of such incidents. However, it is important to keep in mind that a child can be reported missing for many other reasons, such as a victim of assault or attempted abduction. It is for these reasons, not the numbers, that directs Society to protect children.

Before the public fuels their fears by listening to reports of tragic kidnapings, they must have a clear picture of the situation in Canada. A statistical overview of the Canadian missing children reports, and the assistance reports for National Missing Children Services are presented in the next two sections.

Data Collection

Data is collected by several ways for the missing children annual report. The Canadian national data is collected by analysing data from police reports of missing children and youth entered on the **Canadian Police Information Centre** (CPIC) system. Each time a file is opened or closed, data is collected and scored. Weekly, monthly and yearly

reports are produced for analytical purposes. Although the data cannot be manipulated and analysed as desired, the data gives a general overview of the situation in Canada. On the down side of CPIC data collection methods, when a child is recovered, the file is closed and removed from the system. Thus, there is relatively sparse information remaining on closed files except that the case was removed. Given this fact, it was necessary to create a Missing Children's Registry database. This database is used to collect additional information on both the open and close files, conduct searches, withdraw a sample population for analytical purposes, and extract the data for trends and international investigative information.

Data Source 1

Canadian Police Information Centre (CPIC) System

The CPIC data is collected over the year at regular intervals by accessing the CPIC missing person's file. Frequencies and trends are plotted by referencing the yearly transaction log, a transaction log which reports all Canadian law enforcement missing children transactions entered on the system for the year.

When a child is reported missing, a police officer or data entry clerk makes a category entry determination based upon the file facts and the CPIC definition. These categories are: stranger abduction, accident, wandered off, parental abduction, runaway, unknown and other. The definition of each category is as follows.

Canadian Police Information Centre systems definitions

A **parental abduction** is defined as when the subject is a child and s/he has been abducted by a parent. This category is divided into those cases where a custody order has been granted, and where no custody order.

A **stranger abduction** is defined as an abduction by individuals other than the subject's parents or guardian. In other words, the **abductor may be an uncle, sister, cousin, grandfather, neighbour or close friend**. This definition also includes a child who has been briefly restrained from his/her intended destination, and for example, is sexually assaulted and then released.

The **runaway** category includes children, under 18 years of age, who have run away from home or substitute home care (foster home, group home, Children's Aid Society home/shelter). The causes for 'running' may include a previous history of running away or a particular circumstance which leads to the subject's disappearance (family fight, break up with boy/girlfriend etc.).

The **accident** category is used when the probable cause for the child's disappearance is an accident of some kind and the body has not been recovered. This includes

accidental drowning, all types of accidents, fire/avalanche/hiking disappearance etc.

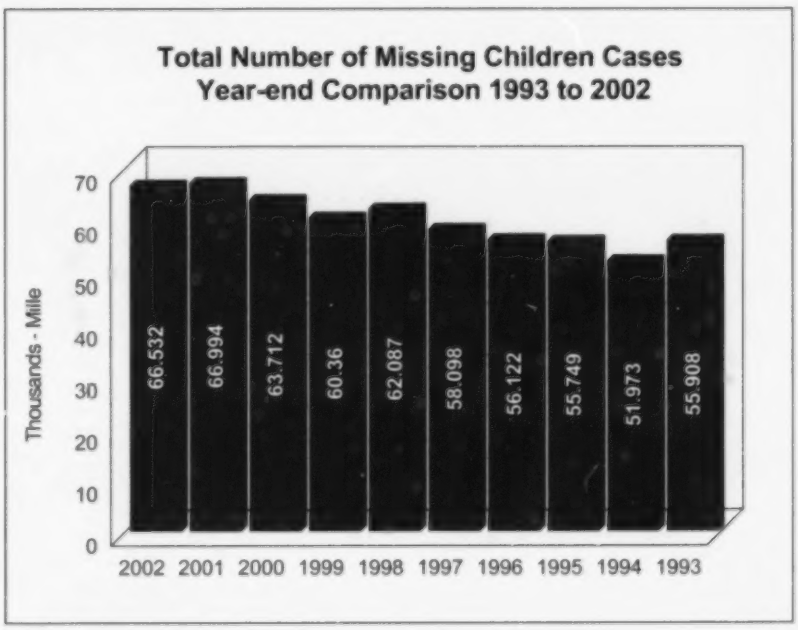
The **wandered off/lost** category is used when the child is presumed to have wandered away, in a confused state, from a hospital, mental institution or chronic care facility, become lost in the woods, has not returned when expected from hiking, camping, hunting or wandered away or is lost from the family location or who has not returned when expected from school, a friend's house, a meeting and the like.

The **other** category is used when the child/youth has not returned to a detention home or institution housing young offenders.

* [For the National Missing Children Services purposes the **other** category is used for **trace and locate** requests, whereby a police agency seeks only to confirm the child's location. Most of these cases are requests from Canadian police services and government agencies wishing to confirm whether or not the children were reported missing from any other country via Interpol.].

The **unknown** category is used when the police agency has no previous record on the missing child. The child has never run away, walked out, or wandered off before the incident was reported to police. They have "no previous history."

Figure 1



Canadian Summary

The cases entered on CPIC over the past 10 years have remained fairly consistent. In 2002, the number of reports have decreased in the stranger abduction, runaway, accident and wandered off categories. The following ***Table 1*** indicates the changes over the years. ***Table 2*** shows the 2002 Canadian police report transactions.

Table 1

Canadian Case 2002 Summary Of Missing Children Reports
CPIC Transaction Reports For A Ten Year Period
Frequency By Category By Year of Missing Children

Profile/ Year	Kidnap	PA	Run	Unknown	Acc	Wander	Other	Total
2002	**35**	**429**	**52390**	**10994**	**38**	**594**	**2052**	**66532**
2001	48	387	53434	10364	49	742	1990	66994
2000	42	416	50633	10031	35	597	1958	63712
1999	52	358	47585	9884	38	496	1947	60360
1998	42	426	48388	10254	28	623	2326	62087
1997	60	426	45527	9404	37	506	2138	58098
1996	45	409	43717	9181	34	822	1914	56122
1995	68	354	43709	9039	35	720	1824	55749
1994	68	394	40140	8901	24	672	1774	51973
1993	61	407	43102	9959	26	543	1810	55908

1. **Kidnap**, stranger abduction and others (relatives) ; **PA**, parental abduction; **Run**, runaways; **Acc**, accident; **Wander**, wandered off.
Source: CPIC annual transaction report for 2002, M.L. Dalley

Table 2

Frequency of Missing Children Cases Reported on CPIC by Category by Province 2002

Females

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	6	0	1	1	7	6	1	0	0	0	22
Accident	0	0	0	6	1	0	0	3	0	0	0	2	0	12
Wandered	0	0	0	71	40	9	74	83	13	1	0	0	0	291
Parental	0	0	0	33	16	9	4	94	51	3	0	2	0	212
Runaway	6	10	0	9547	6722	954	2000	8327	3012	329	22	221	94	31244
Unknown	1	0	0	1815	334	294	106	2780	644	26	3	73	13	6089
Other	0	0	0	330	39	14	5	562	219	3	0	6	0	1178
Total	7	10	0	11808	7158	1281	2190	11856	3948	363	25	104	107	39848

Males

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	2	5	1	0	2	3	0	0	0	0	13
Accident	0	0	0	14	4	0	0	4	0	0	0	4	0	26
Wandered	0	0	0	48	66	9	65	81	26	4	0	4	0	303
Parental	0	0	0	42	31	9	4	79	48	3	0	1	0	217
Runaway	3	3	0	5874	4983	617	1064	5049	3168	206	10	134	35	21146
Unknown	0	0	0	1670	264	192	69	1983	647	29	2	37	12	4905
Other	0	0	0	244	26	5	7	372	196	10	0	12	2	874
Totals	**3**	**3**	**0**	**7894**	**5379**	**833**	**1209**	**7570**	**4088**	**252**	**12**	**192**	**49**	**27484**

Males and Females

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	8	5	2	1	9	9	1	0	0	0	35
Accident	0	0	0	20	5	0	0	7	0	0	0	6	0	38
Wandered	0	0	0	119	106	18	139	164	39	5	0	4	0	594
Parental	0	0	0	75	47	18	8	173	99	6	0	3	0	429
Runaway	9	13	0	15421	11705	1571	3064	13376	6180	535	32	355	129	52390
Unknown	1	0	0	3485	598	486	175	4763	1291	55	5	110	25	10994
Other	0	0	0	574	65	19	12	934	415	13	0	18	2	2052
Totals	**10**	**13**	**0**	**19702**	**12531**	**2114**	**3399**	**19426**	**8033**	**615**	**37**	**496**	**156**	**66532**

Table 2

Frequency of Missing Children Cases Reported on CPIC by Category by Province 2002

Females

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	6	0	1	1	7	6	1	0	0	0	22
Accident	0	0	0	6	1	0	0	3	0	0	0	2	0	12
Wandered	0	0	0	71	40	9	74	83	13	1	0	0	0	291
Parental	0	0	0	33	16	9	4	94	51	3	0	2	0	212
Runaway	6	10	0	9547	6722	954	2000	8327	3012	329	22	221	94	31244
Unknown	1	0	0	1815	334	294	106	2780	644	26	3	73	13	6089
Other	0	0	0	330	39	14	5	562	219	3	0	6	0	1178
Total	**7**	**10**	**0**	**11808**	**7152**	**1281**	**2190**	**11856**	**3945**	**363**	**25**	**304**	**107**	**39048**

Males

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	2	5	1	0	2	3	0	0	0	0	13
Accident	0	0	0	14	4	0	0	4	0	0	0	4	0	26
Wandered	0	0	0	48	66	9	65	81	26	4	0	4	0	303
Parental	0	0	0	42	31	9	4	79	48	3	0	1	0	217
Runaway	3	3	0	5874	4983	617	1064	5049	3168	206	10	134	35	21146
Unknown	0	0	0	1670	264	192	69	1983	647	29	2	37	12	4905
Other	0	0	0	244	26	5	7	372	196	10	0	12	2	874
Totals	**3**	**3**	**0**	**7894**	**5379**	**833**	**1209**	**7570**	**4088**	**252**	**12**	**192**	**49**	**27484**

Males and Females

Profile	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	PEI	NS	NF	Totals
Kidnap	0	0	0	8	5	2	1	9	9	1	0	0	0	35
Accident	0	0	0	20	5	0	0	7	0	0	0	6	0	38
Wandered	0	0	0	119	106	18	139	164	39	5	0	4	0	594
Parental	0	0	0	75	47	18	8	173	99	6	0	3	0	429
Runaway	9	13	0	15421	11705	1571	3064	13376	6180	535	32	355	129	52390
Unknown	1	0	0	3485	598	486	175	4763	1291	55	5	110	25	10994
Other	0	0	0	574	65	19	12	934	415	13	0	18	2	2052
Totals	**10**	**13**	**0**	**19702**	**12531**	**2114**	**3399**	**19426**	**8033**	**615**	**37**	**496**	**156**	**66532**

Canadian Police Information Centre system (CPIC)

The CPIC data gathering mechanism does not separate some variables by category. Therefore, the results obtained in this section includes the data collected and grouped together on **all categories of missing children and youth**.

Analysis of All Categories of Canadian Missing Children Findings

The following findings are derived from the Canadian Police Information Centre (CPIC) system records of **all** missing children categories:

- Of 66,532 cases of all categories of missing children cases, 74% had repeat or habitual characteristics. This finding is consistent with previous years.

- More females (59%) than males (41%) were reported as missing. This finding is consistent with previous years.

- Of 66,411 cases removed from the system, 62% were removed in 1 day, 86% were removed within a week. This finding is consistent with previous years. **Some removed cases from previous years are included in these statistics**.

- The majority of missing children were runaways. The number decreased from 53,434 in 2001 to 52,390 in 2002 but the number is higher than the 2000 reports totalling 50,633. More females than males were reported as runaways, consistent over a five year period.

- More **females** were reported missing in the kidnapped/foul play (stranger abduction and relatives) category than males. In 2001, more **males** (26) than females (22) were reported missing.

- More males **217** (180 in 2001) than females **212** (207 in 2001) were abducted by a parent or guardian.

- 96% of the missing children were between the ages of 12 and 17 years (14 and 15 year old, 49% and 16 and 17 year old, 30%). This finding is consistent with other years.

- Children, under the age of 5 years, represented only .9% of the total cases in 2001 and 2002.

Other Categories of Missing Children

1. Unknown

The unknown category is used when the police agency has **no previous record** on the missing child. In 2002, 10,994 missing reports were entered on CPIC, 6,089 females and 4,905 males. Previous analysis of this category revealed over half had repeat or chronic episodes of running away.

2. Accident

Children often are victims of accidents. Twelve females and 26 males for a total of 38 children were reported missing as a result of an accident, such as a fire, avalanche, boating or swimming accident.

3. Wandered off/Lost

This category is used when a child wanders off and becomes lost. Last year 594 reports were taken, 291 females and 303 males.

4. Other

Children housed in youth homes, detention centres and other such institutions often do not return as expected and are reported missing. Last year, 2,052 were reported missing, 1,178 females and 874 males. However, all were removed from the system the same year they were entered. Most of these reports involved teenagers.

Data Source 2

National Missing Children Services

National Missing Children Services* (NMCS) provides operational support to law enforcement agencies, conducts research studies, maintains a national database, reviews crime prevention undertakings, and in the search and recovery of missing children provides investigation coordination both nationally and internationally. In 2002, this service provided assistance to law enforcement on 658 files. Since 1988, 7179 cases were opened, 5278 closed and 1901 remained active at the end of December 2002.

* For a more detailed overview of NMCS functions, please refer to page 28.

NMCS Canadian Law Enforcement Assistance

Canadian Cases

The NMCS case file analysis on 175 cases involving 225 children yielded the following results.

These are as follows:

- parental abduction cases made up 44% of the cases for assistance
  - mothers abducted more often than fathers. This finding is consistent with the findings of the past two years.
- runaway cases made up 20% of the cases for assistance.
- law enforcement and searching agencies requested a *trace and locate* service for 30% of the cases, categorized as "Other".
- assistance to *search and locate* was requested more often in June, September and October. [June is the month when children leave school for summer vacations, while the latter months are those months when the child returns to a permanent residence to attend school. It is postulated that the opening and closing of the school year, characterized by access visits, vacation and the like, may be among the reasons why the search for missing children increases during these months].
- kidnap/foul play cases made up 4% of cases.
- assistance was requested for more missing females than males
- investigative assistance was requested more often for children ages 2,3, 5 and 7 years.
- Ontario and Quebec requested NMCS's service most often, followed by Alberta and British Columbia.

The following ***Table 3*** indicates the NMCS transactions by category and by province for 2002. Kidnaping/foul play (including stranger abduction) decreased considerably over the year. This may be partly due to the fact that all police agencies, which entered a stranger abduction report in 2000 and 2001 were required to justify their entry with details in 2001 and forward this information to NMCS. The Researcher hypothesizes more vigilance was used in the 2002 category and entry selection.

Table 3

NMCS Canadian Profiles by Province and by Sex 2002
January 2002 to December 2002

CASES

Parental	0	0	0	10	5	1	1	38	19	1	1	0	1	**77**
Runaway	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	**35**
Other	0	0	0	6	6	0	2	28	9	0	1	0	1	**53**
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	**3**
Kidnap	0	0	0	0	3	1	1	0	1	1	0	0	0	**7**

TOTAL
Children

PROFILE	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	12	8	1	1	59	28	2	1	0	1	**113**
Runaway	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	**35**
Other	0	0	0	6	6	0	4	34	12	0	3	0	1	**66**
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	**3**
Kidnap	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	0	**8**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**18**	**22**	**2**	**7**	**109**	**56**	**5**	**4**	**0**	**2**	**225**

Males

PROFILE	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	10	7	1	1	28	12	1	1	0	1	**62**
Runaway	0	0	0	0	0	0	1	5	4	1	0	0	0	**11**
Other	0	0	0	0	2	0	2	16	4	0	3	0	0	**27**
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**1**
Kidnap	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**10**	**11**	**2**	**4**	**49**	**21**	**2**	**4**	**0**	**1**	**104**

Females

PROFILE	YK	NWT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	2	1	0	0	31	16	1	0	0	0	**51**
Runaway	0	0	0	0	4	0	0	9	10	1	0	0	0	**24**
Other	0	0	0	6	4	0	2	18	8	0	0	0	1	**39**
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**2**
Kidnap	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	**5**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**8**	**11**	**0**	**3**	**60**	**35**	**3**	**0**	**0**	**1**	**121**

The following ***Table 3*** indicates the NMCS transactions by category and by province for 2002. Kidnaping/foul play (including stranger abduction) decreased considerably over the year. This may be partly due to the fact that all police agencies, which entered a stranger abduction report in 2000 and 2001 were required to justify their entry with details in 2001 and forward this information to NMCS. The Researcher hypothesizes more vigilance was used in the 2002 category and entry selection.

Table 3

NMCS Canadian Profiles by Province and by Sex 2002

January 2002 to December 2002

CASES

PROFILE	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	10	5	1	1	38	19	1	1	0	1	77
Runaway	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	35
Other	0	0	0	6	6	0	2	28	9	0	1	0	1	53
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
Kidnap	0	0	0	0	3	1	1	0	1	1	0	0	0	7
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**16**	**18**	**2**	**5**	**82**	**44**	**4**	**2**	**0**	**2**	**175**

TOTAL Children

PROFILE	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	12	8	1	1	59	28	2	1	0	1	113
Runaway	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	35
Other	0	0	0	6	6	0	4	34	12	0	3	0	1	66
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
Kidnap	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	0	8
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**18**	**22**	**2**	**7**	**109**	**56**	**5**	**4**	**0**	**2**	**225**

Males

PROFILE	YT	NWT	NVT	BC	AB	SN	MB	ON	PQ	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	10	7	1	1	28	12	1	1	0	1	62
Runaway	0	0	0	0	0	0	1	5	4	1	0	0	0	11
Other	0	0	0	0	2	0	2	16	4	0	3	0	0	27
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Kidnap	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**10**	**11**	**2**	**4**	**49**	**21**	**2**	**4**	**0**	**1**	**104**

Females

PROFILE	YK	NWT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	NS	PEI	NF	TOTAL
Parental	0	0	0	2	1	0	0	31	16	1	0	0	0	51
Runaway	0	0	0	0	4	0	0	9	10	1	0	0	0	24
Other	0	0	0	6	4	0	2	18	8	0	0	0	1	39
Unknown	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Kidnap	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	5
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**8**	**11**	**0**	**3**	**60**	**35**	**3**	**0**	**0**	**1**	**121**

The following graphs, ***Figure 2*** and ***Figure 3***, show National Missing Children Services investigative assistance by age and sex. Law enforcement requested assistance in the search and locate more often for male children, 3 and 8 years of age, and female children 5 and 7 years of age.

Figure 2

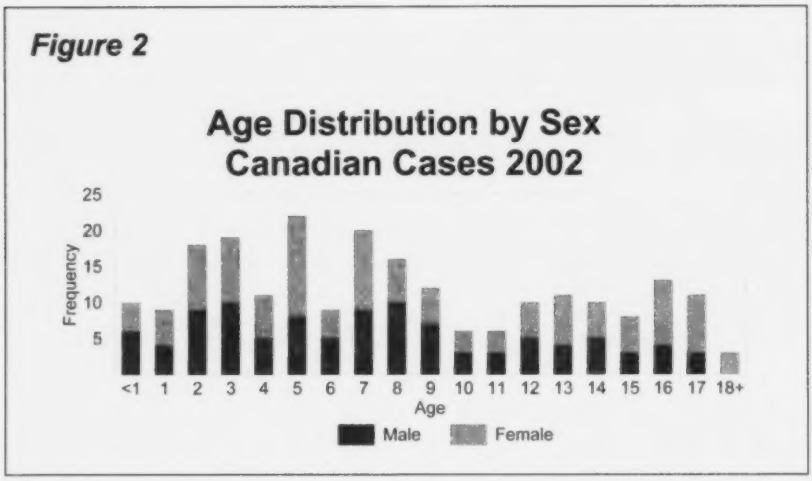
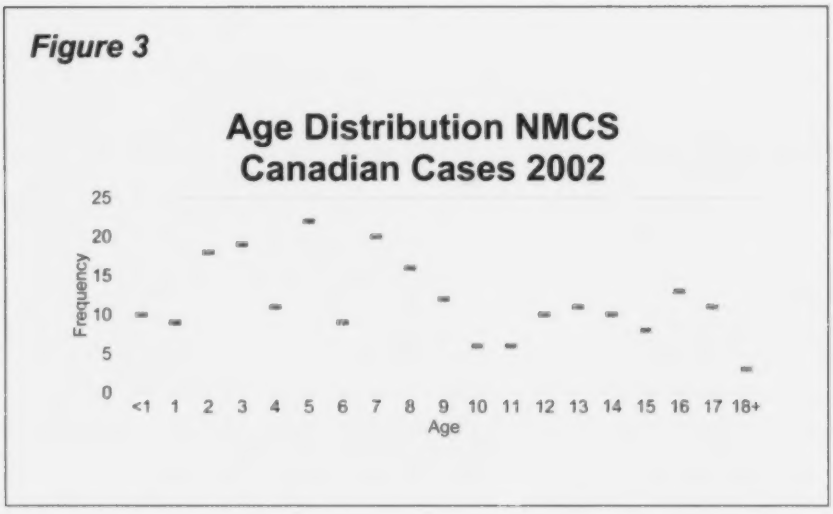


Figure 3



National Missing Children Services
International Law Enforcement Assistance

National Missing Children Services is mandated to promote networking and develop investigative linkages with all countries, especially those belonging to the Interpol network, and those countries which are signatories to the *Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction.*

Over the years, the NMCS program staff have developed expertise in international collaborative investigative techniques that enables them to make contacts quickly and expediently in the search, location and recovery of missing children abducted to other countries. Additionally, this expertise is used to trace and coordinate the investigation at the request of international police agencies who are searching for abducted children believed to be residing in Canada. Excellent in-house computer linkages and national and international liaison contacts help to facilitate this process. The collaborative efforts of the partners under the umbrella of the our missing children (OMC) program also facilitates the speed of the process and extradition mechanisms as assessed appropriate (* See page 26 for explanation of the OMC program and the departmental functions).

In 2002 NMCS assisted with 144 international cases, excluding the United States. This number is consistent with other years; in 2001,136 cases, and in 2000, 143 cases. The majority of these cases originated from the countries of Sweden, Belgium and Bulgaria. Similarly, in 2001 the countries of origin were Hungary, Sweden, and Belgium. Over half (51%) of the cases were categorized as parental abduction and 20% were categorized as Unknown. Both mothers and fathers abducted their children, but the number was slightly higher for fathers. Please note this number is different from the national findings in Canada and United States whereby mothers abduct more often than fathers.

NMCS assisted in the search for more females (101) than males (72). These children were in an age range cluster of 3 to 8 years of age.

The following ***Table 4*** shows the country of origin and category of missing children numbers for 2002.

Table 4

NMCS International Profiles by Country 2002

January to December 2002

Total Cases

COUNTRY	PARENTAL	RUNAWAY	OTHER	UNKNOWN	STRANGER	TOTAL	COUNTRY
Argentina	1					1	Argentina
Armenia				1		1	Armenia
Australia		1				1	Australia
Azerbaijan		1				1	Azerbaijan
Belgium	7	3		2		12	Belgium
Bosnia-Herzogovina	1					1	Bosnia-Herzogovina
Brazil	1			5	1	7	Brazil
Bulgaria	3	2	2	3	2	12	Bulgaria
Chile				2		2	Chile
Colombia	1					1	Colombia
Croatia	1					1	Croatia
Cyprus	1					1	Cyprus
Czech Republic	2					2	Czech Republic
Denmark	1					1	Denmark
Ecuador	1		1			2	Ecuador
El Salvador	1					1	El Salvador
Finland	1					1	Finland
France	3	1	2	1	1	8	France
Germany	2			1		3	Germany
Greece			1			1	Greece
Hungary	2	2	1			5	Hungary
India		1			1	2	India
Israel	3					3	Israel
Kuwait	1					1	Kuwait
Malaysia	1					1	Malaysia
Malta	1					1	Malta
Mauritania	1					1	Mauritania
Mexico	6				1	7	Mexico
Netherlands	4	2				6	Netherlands
Niger	1			3		4	Niger
Norway	1					1	Norway
Peru	3					3	Peru
Romania		1	1			2	Romania
Russia				7		7	Russia
Sierra Leone			1			1	Sierra Leone
Slovenia	1					1	Slovenia
South Africa	6					6	South Africa
Spain	5	2		1	1	9	Spain
Sweden	7	4	1	1		13	Sweden
Switzerland	1					1	Switzerland
Trinidad&Tobago			1			1	Trinidad&Tobago
Ukraine	1					1	Ukraine
United Kingdom		1	1	1		3	United Kingdom
Uruguay				1		1	Uruguay
Uzbekistan					2	2	Uzbekistan
Venezuela	1					1	Venezuela
COUNTRY	PARENTAL	RUNAWAY	OTHER	UNKNOWN	STRANGER	TOTAL	COUNTRY
TOTAL	73	21	12	29	9	144	TOTAL

National Missing Children Services
United States Law Enforcement Assistance

The National Missing Children Services also works closely with law enforcement agencies in the United States. Since the transportation of children and youth across the United States border, our closest neighbour, is ongoing and concerning, this type of investigative collaboration is critical.

In 2002 , 319 United States cases (385 missing children) were referred to NMCS for investigative search and locate assistance. This number is lower than in 2001, 359 cases but higher than 2000, 275 cases. The majority of the cases originated from the state of California, followed by Florida which is consistent with the previous year.

Fifty percent (50%) of the cases were categorized as parental abductions, 27%, runaway youth, 13% stranger abduction, 8 % unknown, 2 % other and .3% accident. With regard to parental abduction (160 cases) more mothers than fathers abducted their children; mothers 31% and fathers 19%.

More females (218) than males (167) went missing. Most of the reported cases referred to NMCS involved children under 6 years of age but teenagers composed 33% of the cases as well.

The National Missing Children Services works closely with the United States National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC) on the investigation of cases, especially those children believed to be in or travelling to Canada. NCMEC spearheads national efforts to locate and recover missing children as well as raise public awareness about the issue. As a private not-for-profit organization, established in 1984, NCMEC operates under a Congressional mandate and works in cooperation with the U.S. Department of Justice Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention. NCMEC coordinates the efforts of law enforcement, social-service agencies, elected officials, judges, prosecutors, educators, and the public and private sectors to break the cycle of violence that historically perpetuated needless crimes against children.

The Center operates a 24-hour, toll free Hotline 1-800-THE-LOST or 1-800-843-5678, available in Canada and the United States. As well, for those who wish to report information on missing and exploited children, a CyberTipline, www.cybertipline.com is available.

The following ***Table 5*** gives a breakdown of the assistance case numbers by category and state.

Table 5

NMCS USA Cases by Profiles and State 2002

STATE	PARENTAL	RUN	OTHER	UNKNOWN	STRANGER	ACCIDENT	TOTAL	STATE
Alabama	1	0	0	0	0	0	1	Alabama
Alaska	0	0	0	0	1	0	1	Alaska
Arizona	4	0	0	1	1	0	6	Arizona
Arkansas	1	0	0	0	0	0	1	Arkansas
California	33	29	1	5	9	0	77	California
Colorado	3	1	0	1	0	0	5	Colorado
Connecticut	0	1	0	0	1	0	2	Connecticut
Delaware	1	0	0	0	0	0	1	Delaware
District of Columbia	0	0	0	0	1	0	1	District of Columbia
Florida	15	11	0	3	5	0	34	Florida
Georgia	2	0	0	0	1	0	3	Georgia
Hawaii	2	0	0	0	0	0	2	Hawaii
Idaho	0	2	1	0	0	0	3	Idaho
Illinois	4	2	0	1	1	0	8	Illinois
Indiana	5	3	0	0	0	0	8	Indiana
Iowa	2	0	0	1	0	0	3	Iowa
Kansas	1	2	0	0	0	0	3	Kansas
Kentucky	1	0	1	0	1	0	3	Kentucky
Louisiana	1	0	0	0	0	0	1	Louisiana
Maine	0	0	0	0	0	0	0	Maine
Maryland	6	0	0	0	0	0	6	Maryland
Massachusetts	2	3	0	1	0	0	6	Massachusetts
Michigan	2	0	0	1	0	0	3	Michigan
Minnesota	1	1	1	0	0	0	3	Minnesota
Mississippi	0	0	0	0	0	0	0	Mississippi
Missouri	4	1	0	2	0	0	7	Missouri
Montana	0	0	0	0	0	0	0	Montana
Nebraska	0	0	0	0	0	0	0	Nebraska
Nevada	1	0	0	1	1	0	3	Nevada
New Hampshire	1	0	0	0	0	0	1	New Hampshire
New Jersey	2	1	0	1	0	0	4	New Jersey
New Mexico	1	0	0	0	0	0	1	New Mexico
New York	10	12	1	1	0	0	24	New York
North Carolina	3	0	0	0	1	0	4	North Carolina
North Dakota	0	0	0	0	0	0	0	North Dakota
Ohio	3	4	0	1	2	0	10	Ohio
Oklahoma	4	1	0	1	1	0	7	Oklahoma
Oregon	2	0	0	1	2	1	6	Oregon
Pennsylvania	8	0	0	0	0	0	8	Pennsylvania
Puerto Rico	0	0	1	1	1	0	3	Puerto Rico
Rhode Island	0	0	0	0	0	0	0	Rhode Island
South Carolina	2	1	0	0	0	0	3	South Carolina
South Dakota	0	0	0	0	1	0	1	South Dakota
Tennessee	1	0	0	0	1	0	2	Tennessee
Texas	13	3	0	0	3	0	19	Texas
Utah	4	1	0	0	2	0	7	Utah
Vermont	1	2	0	0	0	0	3	Vermont
Virgin Islands	1	0	0	0	0	0	1	Virgin Islands
Virginia	4	1	0	0	3	0	8	Virginia
Washington	6	4	0	1	0	0	11	Washington
West Virginia	0	0	0	0	0	0	0	West Virginia
Wisconsin	2	1	0	1	0	0	4	Wisconsin
Wyoming	0	0	0	0	1	0	1	Wyoming
STATE	PARENTAL	RUN	OTHER	UNKNOWN	STRANGER	ACCIDENT	TOTAL	STATE
TOTAL	160	87	6	25	40	1	319	TOTAL

Research Overview of Abduction and Runaway Children

1. Stranger Abduction

The abduction of children and youth by a non family member evokes great fear among Canadians. Such harm to innocent children is beyond the comprehension of many in a society that tries to ensure that children are able to move about and play in safe environments.

On the whole, Canadian children are considered at a low risk to be kidnaped by a stranger. In 2002, there were 35 incidents, a significant lower number than in 2001. The Canadian Police Information Centre system tallies the kidnaping and foul play incidents together with the abduction incidents by grandparents, aunts, uncles, sisters, brothers, neighbours and close friends. Therefore, the numbers included in this report are the numbers recorded each year of kidnaping incidents. Runaway children are usually not reported as abductions unless there are some convincing circumstances and suitable evidence that indicates the youth did not leave home voluntarily.

NMCS 2002 Research Findings

In 2000, 42 kidnaping occurred and in 2001, 48 incidents. A research study was conducted to determine the nature and scope of these 90 cases. Each police agency that entered a kidnaping case on CPIC was contacted and the details of the case file were requested. Survey questionnaires were sent out but many were not returned, so the researcher contacted each agency directly or through a provincial missing children coordinator for details of the case. An analysis of the data showed that three cases were *true* stranger abductions. All three cases were female children, ages 5, 5 and 10 years. The abductor was a stranger in one case and in the other two cases, a friend of the mother's friend, and a friend of the family who worked as a sitter. Two children were abducted from inside the home, and the other child from the yard of the family home. One child was reported missing, immediately whereas in two of the cases the child was reported missing to police only after two or three hours had passed.

A year later, in 2002, National Missing Children Services was asked to assist with the investigation of five stranger abduction cases. Three of the cases were abductions by a relative, one child was murdered at 14 years of age, and the other request was a age progression for a missing girl reported missing at the age of seven.

Findings from the Review of Literature and Analysis

- The abductor is not always someone totally unknown to the family. Therefore, it is important that children know the safe house in their neighbourhood and the family friends they can trust unequivocally.

- The motivations behind the abduction is generally either emotion-based, sexual-based and profit-based. However, research findings show that most often the offender abducts a child/youth for sexual purposes.

- The risk to children increases with age as they become more independent and are not so closely supervised. Older children should be encouraged to walk about and play in groups.

- Three quarters of the children abducted by strangers were murdered within 3 hours and 91% within 24 hours, hence it is important to report a missing child to police immediately.

- Murder usually is not the motive but the result of the abduction. Therefore, a detailed investigative response plan for abductions is critical.

- Abduction victims are often chosen by sex, age and motivation of the offender rather than by random selection.

Investigation

In the investigation of these cases, Lord, Boudreaux and Lanning (2001) provided theoretical support for computer-aided case management systems and geographic profiling services. The authors stressed that each case must be treated as unique. Additionally, each investigation must include the development of a victimology, intensive neighbourhood searches, roadblock canvases, timely witness interviews, detailed crime scene searches, media coordination and the use of common sense principles.

Searching for Missing Children: The Amber Alert Program

The America's Missing Broadcast Emergency Response (AMBER) plan is a voluntary partnership between law enforcement and broadcasters to activate an urgent bulletin when a serious child-abduction case is reported to police. The plan was originally developed in 1996 following a search for 9 year old Amber Hagerman. While riding her bicycle near home, she was kidnaped and murdered. Following this incident, community members developed a search plan that involved community resources and the media to track down an abductor quickly which uses television, radio and electronic highway signs to speed up the investigative process.

When law enforcement receive an abduction report they must complete the following: determine if the child is under 18 years of age; confirm the child has been abducted; and have sufficient descriptors of the child, abductor and/or suspect's vehicle. As well, they must judge the child is in serious danger - even in a life threatening situation. They must also decide if a broadcast will help find the child. Currently, Alberta, Ontario and Quebec (as of May 25, 2003) have implemented components of this plan. The other provinces are showing great interest and may be "on side" within the year.

For more information on the Amber Alert Plan, contact Constable Marie-France Olivera, National Amber Alert Coordinator, National Missing Children Services, NPS, RCMP telephone (613) 993-8656 or e-mail: Marie-France.Olivera@rcmp-grc.gc.ca .

Internet Luring

The Internet is an exciting new educational and communication tool used by Canadian children. However, it also has tremendous potential for children to be exploited and on occasion, harmed.

A decade ago, parents and professionals struggled to educate their children about strangers who may harm them in a school yard, in a park or at a mall. Today, child protection is even more complex as these *strangers* can now talk to the children in the privacy of their own home and very often in secret. On the down side, while surfing the Internet, these children are exposed to: sexual solicitations they do not want and in many incidences do not understand; unwanted exposure to naked people or people having sex they are too young to understand; vocabulary that is unsettling and not age appropriate; and become victims of threats, intimidation and worrisome harassment. Of great concern to law enforcement and parents is the fact that these predators may live in the neighbourhood or in another country.

In 2000, the United States National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC) published the results of a survey involving 1,501 youths between the ages 10 to 17 years of age who used the Internet regularly. The results showed that approximately one in five children received sexual solicitation or were approached over the Internet. Also, one in 33 youth received aggressive sexual solicitation, in that the solicitor asked them to meet them somewhere; called them on the telephone; sent them mail or money or gifts regularly. Surprisingly, in households with home Internet access, only one third of the parents reported that they had filtering or blocking software on their computer (Finkelhor et al, Online Victimization, page ix).

The numbers of Canadian cases involving Internet predators are not easily found. However, since 2000, NMCS investigated eleven cases and Canada Customs and Revenue Agency assisted with an additional two cases. These cases involve mostly children and youth crossing international borders, especially to the United States. Both males (4) and females (7) were lured between the ages of 12 and 17 years - most though were older teens.

In summary, it is quite characteristic for youth to make Internet contacts with friends and strangers on the Internet. As well, they are open to developing relationships and exploring their sexuality through selected sites and chat rooms. If a youth is missing and then located by police, they often are old enough and prefer to remain with the person they met. Some runaway missing children reports are believed to be linked to Internet communications and luring.

Child Protection

Safety in cyberspace does not differ greatly from other approaches. It is similar to protecting children from strangers who contact them at schools, on the telephone or who lure children into the woods or a car at parks, schools and community centers. However, the difference in this type of protection and others is that, in many cases, *the child will know more about cyberspace surfing than the parent does.* Thus, given this situation exists, it is important to learn together in the same manner as watching television together. Children are very open and often do not even recognize "danger" when they see it. NMCS encourages parents to spend time together, listen, discuss mutual concerns and teach the child/youth about cyberspace safety *on the spot.*

2. Parental Abduction

Parental abductions usually occurs during the period of separation and divorce. Some cases are reported to police, as reflected by the numbers in this report, whereas others are processed through the civil courts. Parental abductions numbers have been fairly consistent over the past decade with a slight rise in numbers last year, about 10%. In 2002, more males than females were abducted by a parent or guardian. NMCS provided service to investigators searching for a mother who abducted their child more often than a father. Since NMCS is an assistance agency, Unit investigators most often become involved with the more complex cases; those cases involving warrants for arrest and extensive national and /or international liaison.

The emotional, legal and financial difficulties resulting from parental abduction can be among the hardest challenges a parent can face. These hardships are compounded when the child is taken to another country. If the country has signed the *Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction,* the return is more probable. However, if not, the search, recovery and return process is very difficult.

In 1983, the Hague Convention came into force and continues to be the only multilateral instrument providing assistance in cross border abductions. It is based on the principle that in *the best interest of the child,* the child should be promptly returned to the state of habitual residence. In Canada, the provinces and territories have jurisdiction over child custody matters and therefore, their central authorities are responsible for administration and enforcement of the Convention.

In 2001, Johnston, Sagatum-Edwards, Blomquist and Girdner developed a profile of parents at-risk for abducting their children. These factors are important considerations in the investigative process. They are as follows:

- prior threats or incidents of actual abduction

- parent suspects or believes abuse has occurred and friends and family can provide support for these concerns

- parent is paranoid delusional - the psychotic parent may perceive the child as part of themselves, not as a separate person

- parent is severely sociopathic - characteristically have a long history of flagrant violations of the law and contempt for any authority - unable to perceive their children as having separate needs and rights

- parent who is a citizen of another country concludes a mixed culture marriage - there is perceived or real need to seek the support of the culture, family and religious convictions

- parent that feels alienated from the legal system and have family/social support in another community, including indigent and poorly educated parents, those with financial restraints, those who had poor experiences in court, certain ethnic, religious or cultural groups, mothers who are transient and in an unmarried relationship with the child's father

Although the NMCS assisted in more cases whereas mothers were abductors, the trend appears to be that both mothers and fathers abduct their children equally. As well, it is important to note that younger children are less likely to *make a scene* when taken involuntarily (Dalley, 1994). This finding was further supported in 2001 by Johnston and Girdner's research study. They also found that abducting parents believe they know what is best for the child; they are likely to have the emotional, moral and other types of support needed to perform the act; and they do not consider their actions wrong.

3. Runaway Children

The greatest majority of missing children are those entered in the runaway category. However, these children and youth have multiple episodes of running away each year, thus creating a new file each time they disappear. In 2002, runaway children created over 52,000 reports, a seemingly good cause for societal concern. Equally concerning is the fact that an additional number of children are living *on the street* and no one cares enough about their safety and well being to report them to police as missing.

Most children run away to escape an intolerable home situation, often characterized by alcohol and drug abuse experienced in the home and with friends. Research findings revealed they may have low self esteem, feel neglected and unwanted, show signs of emotional and psychological problems, and have difficulty in school with achievement, relationships and interaction with teachers and peers. Most often they do not run for the fun of it. In essence, they run away, return home hoping the situation has changed but most often it has not, so they run again. The cycle continues and eventually they

become entrenched in street life - a life that exposes them to drugs, prostitution, street crime and the like.

The birth of the video arcade was historically a *magnet* to draw runaway youth to one spot where they were vulnerable to victimization. Today, internet luring and the operation of escort services through the Internet present law enforcement with new challenges. These youth are exposed to a type of *underground victimization*.

Kaufman and Widom (1999) found a correlation between childhood victimization and increased incidents of running away from home, and stated that both childhood victimization and running away increases the likelihood of having an arrest as a juvenile. Also, that chronic runaways (40% of Canadian cases were chronic and 34% repeat runners) were at greater risk of arrest as juveniles. Therefore, it might be hypothesized that running away and having a prior arrest record is a strong indicator to police that an intervention for the runaway is required. Hopefully, the provisions of the new Youth Criminal Justice Act, adopted April 2003, will permit police to intervene positively in the lives of runaway youth.

Assessing the runaway situation

The responding investigator's assessment of the situation is critical to the recovery and return of the child. The investigator must not assume this is just another case of running away.

1. Act quickly being very aware of the time that expires. A runaway or youth abducted by a stranger is most often murdered within hours.

2. Conduct an interview separating parents from other concerned persons. Gather all the details regarding description, criminal, medical and psychiatric history.

3. Examine the youths room for clues to the disappearance, including a dairy, the home computer for evidence of Internet luring. As well, be careful not to disturb items such as desk papers, waste baskets, wallet, jewelry, purse, linen, make up, school books and assignments, cosmetic bag, back pack etc.

4. Search for evidence to make an assessment of voluntary or involuntary departure. The youth may leave his/her wallet, suitcase, back pack etc., indicating a departure was not planned.

5. Search the neighbourhood and places where the youth might frequent, such as a community centre, shopping mall, video arcade, hobby shop, bicycle shop, youth and gang hang outs, bus terminals, school and its facilities, lockers, desk etc.

6. Develop a time line of the youth's last known and favourite activities. As well, develop a history of alcohol and drug use and related contacts.

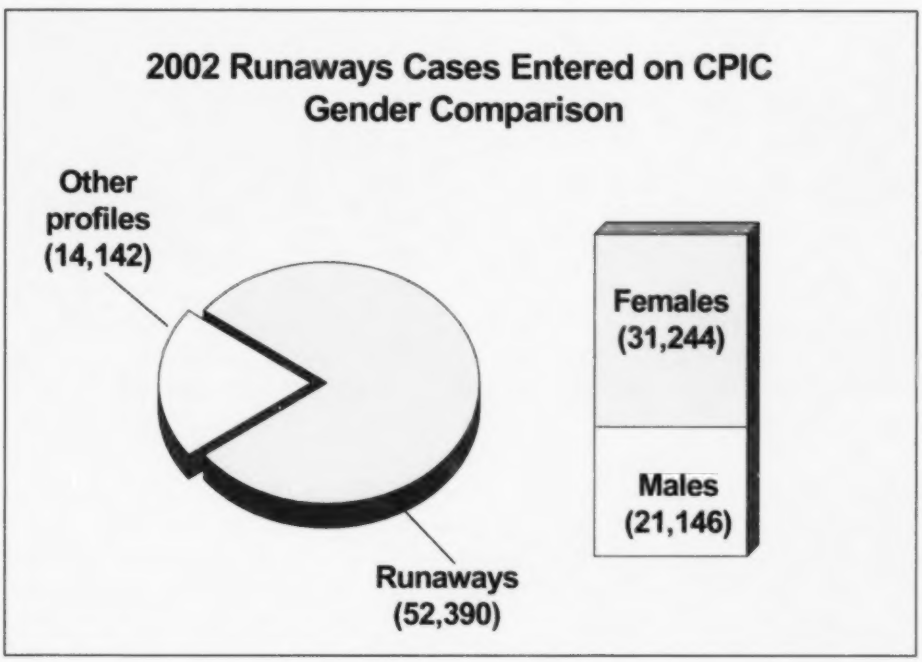
7. Interview separately friends, teachers, co-workers, schoolmates, boy/girlfriends and significant others.

Running away investigations are serious and must be viewed in that light. Some investigators describe the situation as "children running through a revolving door." They are located and taken home only to run away again soon after the initial episode. However, investigators must be careful not to become too complacent, especially with first time runaways. During a trial of a Canadian serial killer, it was revealed that the first murder victim was an abduction, and the second, the abduction a chronic runaway. Abductors do not discriminate so each investigation must be handled with caution. In essence, the response should be based on strong indicators which describe the situation.

Situation in Canada

In 2002, 66,532 missing children cases were reported in Canada. Out of those, 52,390 (80%) were runaways.

Figure 4



The our missing children Program

The our missing children program investigative collaboration mechanisms is fundamental to the search for, recovery and return of a missing child to a searching parent. Five agencies and departments, each with a unique function, work together under this umbrella of this program to find missing children.

The departments and their primary responsibilities are as follows:

1. **National Missing Children Services, National Police Services, Royal Canadian Mounted Police**

History

In 1985, following a chain of events which highlighted the abduction and murder of children in Canada, the Government financed a study to gain an accurate picture of the nature and extent of the issue.

As a result of the study, the Solicitor General of Canada announced a multi-faceted program to assist law enforcement in the investigation of missing children and runaway cases. One component of the program was the establishment of a Missing Children's Registry which was officially opened by the Royal Canadian Mounted Police on August 15, 1986. The Missing Children's Registry became a permanent Unit in 1988. In 2001, the name of the Missing Children's Registry was changed to the National Missing Children Services to better reflect its National Police Service mandate.

National Police Services

National Police Services' mandate is multi-faceted. It helps prevent and investigate crime; maintains order; enforces laws on matters as diverse as health and the protection of government revenues; contributes to national security; ensures the safety of state officials, visiting dignitaries and foreign missions; and provides vital operational support services to other Canadian and international police and law enforcement agencies.

National Missing Children Services (NMCS) is a National Police Service created to assist law enforcement agencies in the investigation, location and return of missing children and runaways to their parent or legal guardian. It is linked to all Canadian police and related agencies through the Canadian Police Information Centre (CPIC) and United States police agencies through the National Crime Information Center (NCIC), and as well to most foreign police agencies through Interpol. It is the only Canadian clearinghouse for such information and provides assistance to police, non-profit

agencies and parents on crime prevention activities.

Its primary objective is to locate, return and protect children. In order to do this effectively, NMCS has a two-fold mandate.

A. Operations

The functions are:

- co-ordinates investigations with law enforcement agencies by using their extensive network of contacts. The service works cooperatively and collectively with municipal, regional, provincial and national law enforcement agencies in Canada as well as other Canadian government and non government agencies.

- investigates and coordinates international law enforcement requests and responds to Interpol requests. While operating within the Interpol Network, it has established contacts and investigative linkages with over 40 countries worldwide. Through the our missing children program, the network of contacts extends to members of the World Customs Organization, the Caribbean Customs Law Enforcement Council, Canadian Embassies - Consular Offices, Canadian Immigration contacts, and Central Authorities Central Authorities complying with the articles listed in the *Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction*.

- participates in location, recovery and return efforts both nationally and internationally.

- co-ordinates and exchanges information with other interested groups, such as non-government and not-for-profit organizations working in the search for and safe recovery of missing children.

- provides a computer photo-age progression service in collaboration with the United States National Center for Missing and Exploited Children. In situations whereby a child has been missing for more than two years, this service enables a forensic artist to create a portrait of the missing child as it may look today.

- administers a travel program to reunite families with substantiated financial need, using the services of corporate sponsors, Air Canada and Via Rail Canada.

- provides information based coordination for the national AMBER ALERT project.

- provides training workshops to national, international, government and non government agencies.

B. Research and Program Development

The functions are:

- conducts original research studies.
- writes, publishes and distributes national missing and runaway children annual report, which is distributed to Parliamentarians on National Missing Children Day, May 25th.
- develops unique expertise relating to missing children investigations.
- provides expertise to law enforcement, government and non government agencies.
- reviews and evaluates new mechanisms for the enhancement of the services.
- develop profiles/characteristics related to victims and offenders.
- services as a member of the International Committee on the Commercial Sexual Exploitation of children and contributes to the national/international reports.
- reviews and make suggestions to national and international agencies on crime prevention resources.
- educates th public and law enforcement on abduction and runaway prevention and safety activities and undertakings.
- manages the Missing children Registry database.
- responds to national and international requests for information and statistics on missing and exploited children.
- responds to media requests on missing children issues.

2. Canada Customs and Revenue Agency

The safety and protection of children crossing into Canada is the primary concern for the our missing children/Customs program. The focus of the program is ensuring officers are fully trained to deal with situations involving parental and stranger abductions and runaways. As a partner in the our missing children program, Canada Customs strives to ensure best practices are developed and incorporated into our operations for the safety and protection of children.

A National Coordinator is supported by eight regional coordinators across Canada. They determine trends and profiles of abductors and provide training to Customs Officers and other law enforcement personnel. Bulletins, reports and newsletters are distributed nationally and internationally and statistics are kept on recoveries. The coordinators issue lookouts, if it is suspected that a child or abductor may be crossing a border.

Advice and guidance is provided to law enforcement officers, the general public, parents and legal representatives 24-hours a day, 7 days a week.

Canada Customs promotes awareness and distribute posters of missing children for display at Customs border offices, through the cooperation with recognized not-for-profit missing children organizations.

The Canada Customs and Revenue Agency has been actively searching for and locating missing children since 1986. Over 1,200 children have been reunited with their proper legal guardian or parent through recoveries at the border.

As the first Customs Service in the world to have an official missing children's program, this service has a unique perspective on this issue. Customs officers are the first line of defense for Canadians and as well are in a pivotal position to identify and intercept missing children. Every person entering Canada must talk to a Customs Officer. In essence, the safety and protection of children remains paramount to Customs.

3. Citizenship and Immigration Canada

Citizenship and Immigration Canada is one of five Government of Canada departments working together to locate missing and abducted children and return them to their proper guardians. Customs and immigration officers alone have reunited over 1,200 children with their parents or legal guardians since 1986. Immigration officers are fully alert to children who need protection and pay extra attention to children as they enter Canada. This additional scrutiny is for the sole purpose of ensuring the safety of the child.

- coordinates the investigation of cases of missing children nationally and internationally in co-operation with our partners in the our missing children program.

- maintains and analyzes national and international data on the nature and scope of missing children.

- produces and distributes both nationally and internationally bulletins, reports, newsletters, resource materials and the findings of research studies concerning missing children.

- intercepts and recovers missing and abducted children crossing the Canadian border.

- provides the issuance of border lookouts at the request of law enforcement agencies if it is suspected that a child and/or abductor is crossing international borders.

- displays posters of missing children at all border points in Canada, in co-operation with Canada Customs and Revenue Agency.

- trains law enforcement and other agencies in the techniques of detecting missing children, child abductors and abducted children.

- provides advice and guidance to parents of abducted children on what they can do if their child goes missing.

4. Department of Foreign Affairs and International Trade

The Consular Affairs Bureau of the Department of Foreign Affairs and International Trade (DFAIT) became a partner of the our missing children program in 1996. The Consular Affairs Bureau has brought valuable expertise to the our missing children program by becoming actively involved in international child abduction cases, through its network of more than 270 offices in over 180 countries.

Department of Foreign Affairs and International Trade:

- provides information, advice and guidance to Canadian missions in other countries on all issues associated with international child abductions, including the management of specific cases;

- coordinates the efforts and liaising with Canadian and foreign governments, organizations and agencies dealing with international child abduction issues for the successful resolution of specific cases, where appropriate;

- encourages and promotes the adherence of other countries to the Hague Convention;

- develops and promotes the use of other mechanisms, such as bilateral agreements, that would assist in the resolution of child abduction cases, where it is evident that a country is unable to adhere to the Hague Convention;

- acts as the point of contact on issues related to international child abductions for

the other parties when dealing with Department of Foreign Affairs and International Trade;

- provides training, advice and guidance to departmental employees as well as to appropriate national or international agencies on international child abductions issues; and

- maintains a data base of all international child abduction cases and, as appropriate, produces reports for the other parties.

When a Canadian child is abducted to another country, The Consular Affairs Bureau provides 24 hours/7 days a week assistance to the left behind parent through the Department of Foreign Affairs and International Trade Operations Centre. DFAIT works closely with the 270 Canadian government offices abroad who, working with the local authorities and/or other organizations, provide assistance in locating Canadian abducted children. DFAIT also offer a broad range of services to the left behind parent, such as confirming the entry of the abducted child into the foreign country, locating and visiting the abducted child and reporting on his or her welfare. DFAIT helps make arrangements for the reunification of a child with his parent in cases where the courts the other country have either granted the Canadian parent custody and/or recognizes a Canadian custody order. DFAIT can determine, with the Passport Office and/or foreign diplomatic or consular offices in Canada, what travel documentation may have been used by the abducted child, by providing information on the country where the child is being retained and including information on its legal system and family laws.

The Consular Affairs Bureau have assisted a total of 407 international child abduction cases from Hague and non-Hague countries and have been successful in concluding 291 of these cases since it joined the our missing children program in 1996. In 2002 alone, the Consular Affairs Bureau has received 41 new international child abduction cases which represents a slight decrease in comparison to 2000 and 2001.

Conscious of the increasing number of Canadians living and visiting countries all around the world, the Consular Affairs Bureau will continue to be an active partner of the our missing children program whose aim is to protect, locate and return missing and abducted children.

5. The Department of Justice Canada

The Department of Justice Canada, which joined the OMC program in 2001, has both an operational and a "behind the scenes" policy role on missing and abducted children's issues.

Part of the Department's operational role relates to *the Hague Convention on Civil*

Aspects of International Child Abduction, which applies in all provinces and territories of Canada. The Convention aims to secure the prompt return of children removed to or retained in any country that is a Contracting State to the Convention, in breach of rights of custody. The Convention also promotes the peaceful enjoyment of rights of access.

In Canada, there is a Central Authority in every province and territory. Their duties include filing "outgoing" Hague applications regarding children who have been abducted out of Canada, and processing "incoming" applications regarding children who have been abducted into Canada.

There is also a Federal Central Authority, whose duties complement the work of the provincial and territorial Central Authorities. Those duties include liaison and coordination with provinces, territories, foreign authorities, other government departments and non-governmental groups on policy and from time to time on individual cases, as well as public education and promotion of the Convention.

The Department of Justice is also responsible for seeking the extradition of persons sought for prosecution, or the imposition or enforcement of sentence. Requests for extradition are made to a foreign state at the request of the competent Attorney General when the person is sought for prosecution or imposition of sentence, or at the request of the competent correctional authority when the person is sought for the enforcement of sentence. The extradition process does not address the return of the missing or abducted child. Rather, the purpose of seeking extradition is to return the alleged abductor to Canada to face trial or for the imposition or enforcement of sentence.

On the policy side, Family, Children and Youth Section of Justice has responsibilities for Canadian federal family law, including the custody and access provisions of the *Divorce Act*.

In addition, the Department's Private International Law Team is responsible for negotiating private international law instruments dealing with family law including the *Hague Convention on the Civil Aspects of Child Abduction* and related issues such as transfrontier access. The Team leads the consultations within Canada regarding the Special Commission to review the practical operation of the Hague Convention; advises DOJ on the interpretation of the Hague Convention and leads the consultations within Canada regarding the Special Commission to review the practical operation of the Hague Convention.

* *also see Department of Justice Canada link on the our missing children website: go to http://www.ourmissingchildren.ca and then follow links to: www.canada.justice.gc.ca*

References

Dalley, M.L. (1988 to 2003). *Annual Reports*. National Missing Children Services, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. & Ruscoe J. (2002). *An Analysis of the Canadian Police Information Centre (CPIC) System Reports of Stranger Abduction in Canada*. Unpublished report, National Missing Children Services, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. & Ruscoe J. (2001). *A Runaway Analysis of Operation Go Home Case Files, Ottawa Branch*. A Working Paper, National Missing Children Services, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. (2001). *Child Protection Flags and Guidelines, Working Document*. National Missing Children Services, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Dalley, M. L. (1993). *A Runaway Profile: Investigative Assistance*. Missing Children's Registry Report, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Finkelhor, David., Mitchell, Kimberly & Wolak, Janis (2000). *Online Victimization: A Report of the Nations Youth*, National Center For Missing & Exploited Children, June, p ix.

Johnston, Janet R., Girdner, Linda K. (2001). *Family abductors: Descriptive Profiles and Preventive Interventions*. Office of Juvenile Justice And Delinquency Prevention, Office of Justice Programs, United States Department of Justice, January publication.

Johnston, Janet R., Sagatum-Edwards, Inger, Blomquist, Martha-Elin and Girdner, Linda K.(2001). *Early Identification of Risk Factors for Parental Abduction*. Office of Juvenile Justice And Delinquency Prevention, Office of Justice Programs, United States Department of Justice, March publication.

Kaufman Jeanne, Widom Cathy (1999). Childhood Victimization, Running Away, and Delinquency. *Journal of Crime and Delinquency*, V 36, N 4, November, pages 347 to 370.

Kiedrowski, J., Jayewardene, C.H.S., & Dalley, M. (1994). *Parental Abduction of Children: An Overview and Profile of the Abductor*. Missing Children's Registry, National Police Service, Royal Canadian Mounted Police.

Lord, Wayne D., Boudreaux, Monique, Lanning, Kenneth V. Investigating Potential Child Abduction Cases: A Developmental Perspective. *FBI Law Enforcement Bulletin*, V 70, N 4 , April.

MacDonald, J.L. (1998). *Parental Abduction: An Examination of the Nature, Patterns and Consequences for Canadian Society*. Carleton University, Ottawa, Ontario.

Simons, Andre.B, Willie, Jeannine (2000). Runaway or abduction? Assessment Tools for the first Responder. *FBI Law Enforcement Bulletin*, V 69, N 11, November.

Swaren, S. & Dalley, M. (1993). *Parental Abduction in Ontario: An Exploration of the Abductors Profile and the Searching Parents Experiences: Working Paper.* Missing Children's Registry, Royal Canadian Mounted Police.

CONTACTS

ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE – NATIONAL MISSING CHILDREN SERVICES		
Superintendent Gérald Chartier	Officer in charge - Canadian Criminal Records Information Services and National Missing Children Services	(613) 998-6140
Staff Sergeant Roger Martin	Manager i/c National Missing Children Services	(613) 993-1771
Corporal Art Maye	Senior Operations Analyst	(613) 993-3653
Constable Marie-France Olivera	Operations Analyst	(613) 993-8656
Constable Johanne Bigonesse	Operations Analyst	(613) 993-7860
Dr. Marlene Dalley	Research Officer	(613) 990-9833
Dina Bellinger	Liaison Analyst	(613) 993-5111
Judy Greening	Administrative Assistant	(613) 993-2699
Vicky Bienvenue-Rapacz	Operational Data Analyst	(613) 993-1894
Karen Swanson	Operational Data Analyst	(613) 993-4447

ROYAL CANADIAN MOUNTED POLICE – DIVISIONAL COORDINATORS		
Sergeant John Ward	"E" Division (British Columbia)	(604) 264-2253
Constable Jeff McCracken	"M" Division (Yukon Territory)	(867) 557-5546
Sergeant Derek Simmonds	"K" Division (Alberta)	(780) 412-5564
Corporal Mike Brandford	"G" Division (Northwest Territories)	(867) 669-5166
Sergeant Ralph Goss	"F" Division (Saskatchewan)	(306) 780-5485
Sergeant Len Gaudet	"D" Division (Manitoba)	(204) 983-5498
Constable Yvon Brault	"A" Division (Ontario)	(613) 991-1992
Staff Sergeant Frazer Andrews	"O" Division (Ontario)	(519) 640-7351
Constable Linda Brosseau	"C" Division (Québec)	(514) 939-8307
Corporal Mark Thibodeau	"J" Division (New Brunswick)	(506) 452-3948
Sergeant Richard Thibault	"L" Division (Prince Edward Island)	(902) 566-7144
Sergeant Dale McLeod	"H" Division (Nova Scotia)	(902) 426-7075
Staff Sergeant Dominic Broaders	"B" Division (Newfoundland)	(709) 772-5408

CANADA CUSTOMS AND REVENUE AGENCY – OUR MISSING CHILDREN COORDINATORS		
Suzanne Mole	National Coordinator	(613) 990-8585
Stacey Bruce	Pacific - Vancouver	(604) 666-7182
Alana Huntley	Prairies - Alberta	(403) 233-6205
Kirk Cameron	Northern Ontario - Ottawa	(613) 991-0512
Julia Coulson	Greater Toronto Area	(905) 405-3906
Melanie Pouget	Southern Ontario - Windsor	(519) 985-4706
Julia Cossitt	Southern Ontario - Niagara Falls	(905) 354-6512
Michel Lefebvre	Québec - Montréal	(514) 283-2488 ext. 5627
Noella Leblanc	Atlantic - Halifax	(902) 426-1954

CITIZENSHIP AND IMMIGRATION CANADA – COORDINATORS		
Jason Daigle	National Coordinator	(613) 993-5959
Carole Dueck	British Columbia - Yukon	(604) 666-0587
Bernie Gratton	Prairies	(204) 373-2197
Jacqueline Montgomery-Reid	Ontario, Nunavut	(905) 676-5330
Howard King	Québec	(514) 633-7782
Mike McDonagh	Atlantic	(902) 426-6920
Michelle Saskiw	CPC - Vegreville	(780) 632-8096

DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE		
Jean-Marc Lesage	National Coordinator	(613) 992-3414
Johanne Coulombe	Assistant National Coordinator	(613) 944-5390
Linda Louis-Seize	Canadian Passport Office Assistant National Coordinator	(819) 994-3539

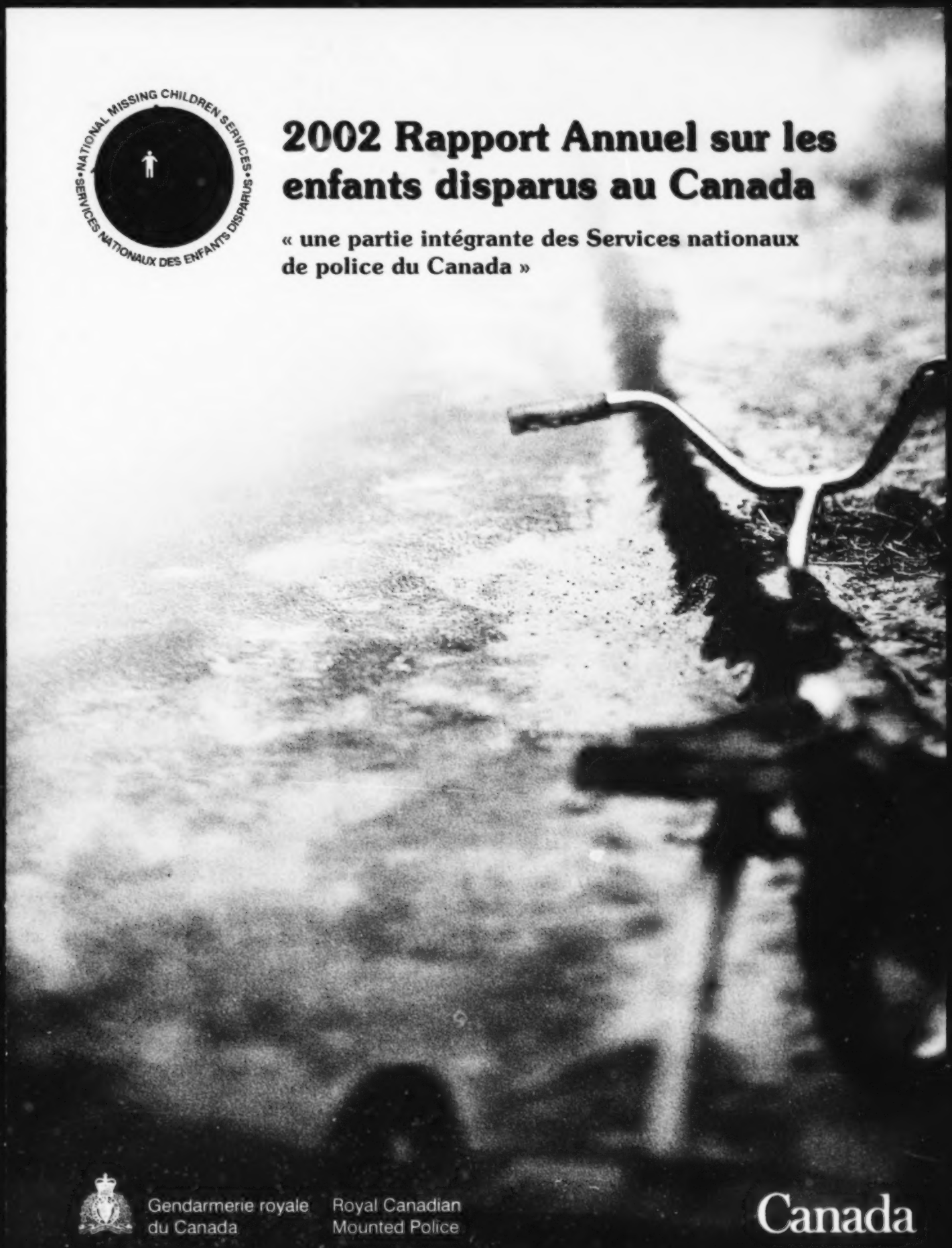
DEPARTMENT OF JUSTICE CANADA		
Sandra Zed Finless	National Coordinator	(613) 996-1300
Louise Haberl	National Coordinator	(613) 996-1300
Marilyn Bongard	Assistant National Coordinator	(613) 941-2337

SÛRETÉ DU QUÉBEC - QUÉBEC PROVINCIAL POLICE		
Sergeant J. P. Bernard	Coordinator	(514) 598-4079

ONTARIO PROVINCIAL POLICE		
D/Sergeant June Dobson	Coordinator	(705) 329-6299
D/Sergeant Cathy Bell	Coordinator	(705) 329-6299

ROYAL NEWFOUNDLAND CONSTABULARY		
Constable Jim Case	Coordinator	(709) 729-8305

SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE MONTRÉAL - MONTRÉAL POLICE SERVICE		
Lieutenant Détective Yves Malo	Coordinator	(514) 280-8504



2002 Rapport Annuel sur les enfants disparus au Canada

« une partie intégrante des Services nationaux de police du Canada »

Gendarmerie royale du Canada
Royal Canadian Mounted Police

Canada

WAL-MART®

Les enfants disparus du Canada
Rapport annuel 2002

par : Marlene Dalley, Ph.D.

Services nationaux des enfants disparus
Services nationaux de police
Gendarmerie royale du Canada

Politique d'accès raisonnable
Les personnes qui ne peuvent pas lire le présent document en raison d'une incapacité physique peuvent demander qu'il soit transcrit sous une forme qui leur soit plus accessible, par exemple sur bande audio. Tout effort raisonnable sera fait pour assurer ce service. Pour obtenir des exemplaires supplémentaires ou des exemplaires sur un autre support, veuillez communiquer avec les :

Services nationaux des enfants disparus
C.P. 8885
Ottawa (Ontario) K1G 3M8

Téléphone sans frais : 1 877 318-3576
Chargé des recherches : (613) 990-9833
Télécopieur : (613) 993-5430
www.nosenfantsdisparus.ca
Adresse électronique : Marlene.Dalley@rcmp-grc.gc.ca

© MINISTRE DES TRAVAUX PUBLICS ET DES SERVICES GOUVERNEMENTAUX CANADA (2003)

Message du commissaire de la Gendarmerie royale du Canada

Les Services nationaux des enfants disparus (SNED) assurent de précieux services d'enquête à tous les organismes d'application de la loi en matière de recherche, de récupération et de retour au foyer des enfants enlevés ou en fugue. Les SNED constituent le lien entre les services de police canadiens et nos partenaires internationaux en offrant des conseils, en contribuant aux enquêtes et en produisant des recherches et du matériel pédagogique à l'intention des parents et d'autres professionnels.

À cet égard, les SNED représentent l'un des meilleurs exemples qui soient d'application du principe de services de police intégrés. Au Canada, ce service fait partie du programme nos enfants disparus, auquel participent d'autres organismes : l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international et le ministère de la Justice, ainsi que des organismes à but non lucratif se consacrant à la sécurité des enfants.

Toutefois, la recherche des enfants disparus, enlevés ou en fugue ne s'arrête pas aux frontières. Nous avons créé – et continuons de les encourager – des liens essentiels avec des organismes d'application de la loi des États-Unis, le réseau d'Interpol et d'autres pays, surtout ceux qui sont signataires de la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants*.

La valeur de cette approche intégrée est évidente si l'on considère le nombre de récupérations réussies. Depuis leur création, en 1988, les SNED et leur réseau de précieux partenaires ont contribué à rechercher et à récupérer plus de 7 000 enfants disparus. Ils assurent la gestion d'un programme de voyages qui permet aux parents qui, faute de moyens financiers, ne peuvent pas voyager à l'étranger ou au pays pour retrouver leur enfant et le ramener à la maison.

La GRC et tous les organismes de police feront face à beaucoup de nouveaux défis au cours des années qui viennent. Avec l'arrivée de la technologie et de la prolifération d'Internet, il existe plus de cas d'exploitation d'enfants. Il incombe à tous les organismes de police de protéger les jeunes contre les prédateurs qui cherchent à les attirer par l'entremise d'Internet.

Il incombe à tous les services de police de travailler de concert avec les organismes d'application de la loi et nos partenaires communautaires afin d'empêcher les jeunes d'être victimes d'un crime, par exemple d'un enlèvement, ou des dangers auxquels ils peuvent être exposés en tant que fugueurs.

L'un des outils dont disposent les organismes d'application de la loi est la nouvelle *Loi sur le système de justice pénal pour les adolescents* (LSJPA), qui entrera en vigueur le 1er avril 2003. La LSJPA cherche à redéfinir la relation entre les jeunes et la police et a comme but ultime de réduire le risque des jeunes d'être exposés au crime, tant comme victimes que comme auteurs.

Je suis fier de notre succès jusqu'à maintenant et j'espère certainement vous communiquer davantage de cas réussis à l'avenir, c'est-à-dire lorsque l'on réunira un enfant et sa famille. L'excellent travail effectué par les Services nationaux des enfants disparus a grandement contribué à ce travail. J'encourage tous nos partenaires à offrir leur soutien inestimable. Il s'agit de la meilleure façon de garder nos jeunes en toute sécurité.

Giuliano Zaccardelli
Commissaire, Gendarmerie royale du Canada

Un message du chef des Services nationaux de police

Au cours de la dernière année, le personnel des Services nationaux pour enfants disparus (SNED) des Services nationaux de police (SNP) a travaillé d'arrache-pied pour être la principale source de renseignements sur les enfants portés disparus au Canada. Parrainés par la GRC, les SNP offrent une gamme de services de soutien indispensable à plus de 500 organismes d'application de la loi, ainsi qu'à des partenaires étrangers.

Dans le présent rapport, nous expliquons en détail les données relatives aux activités des SNED, ainsi que les réussites et les défis que nous avons connus. Les résultats sont remarquables - 66 532 enfants ont été portés disparus en 2002; dans 62 % des cas, le dossier a été réglé en une journée et, dans 86 % des cas, il a été réglé en une semaine. En 2002 seulement, les SNED ont permis d'aider les organismes d'application de la loi à traiter 658 dossiers, ce qui démontre à quel point les SNED répondent à un besoin vital en matière de services spécialisés visant à assurer la sécurité des enfants au Canada.

Les SNP coordonnent les Services nationaux pour enfants disparus au nom de la GRC et de ses organismes partenaires, notamment l'Agence des douanes et du revenu du Canada, Citoyenneté et Immigration Canada, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international et le ministère de la Justice. Les SNP collaborent également avec bon nombre d'organismes sans but lucratif qui ont à coeur la sécurité des enfants. Par ailleurs, les responsables des Services d'information et d'identité judiciaire (SIIJ) des SNP gèrent le programme nos enfants disparus. À titre de fournisseur de systèmes de renseignements policiers réseautés à l'échelle nationale, les SIIJ représentent le centre d'activité en matière d'identification nationale et internationale des enfants disparus, ainsi que de ceux qui abusent des enfants.

La nature collaborative des SNED reflète l'engagement des SNP à l'égard des services de police intégrés, conformément à l'orientation stratégique de la GRC. Cette approche de consultation permet de tirer parti des meilleures ressources de chaque partenaire et de supprimer le chevauchement qui peut se produire lorsque des organismes travaillent de façon indépendante. La collaboration dans le cadre du programme nos enfants disparus permet d'offrir une gamme de services harmonisés qui mènent éventuellement à l'identification et à la découverte des enfants disparus, au retour à la maison des enfants enlevés et disparus et, finalement, à un environnement plus sécuritaire pour les enfants du Canada.

Selon des rapports, plusieurs enfants sont victimes d'exploitation sexuelle chaque année, à cause de réseaux organisés de pédophiles sur Internet qui ont accès à des ressources d'information de haute technologie. Les SNP, grâce au programme nos enfants disparus, ainsi qu'à ses clients, partenaires et intervenants, doivent jouer un rôle actif dans la répression de ces crimes. Nous avons pour objectif de coordonner une stratégie nationale visant à prévenir l'exploitation des enfants. Les SNP travaillent également à renseigner les enfants et les familles, ainsi que les personnes qui s'occupent des enfants, sur les façons de minimiser les risques d'exploitation des enfants.

Notre objectif consiste à poursuivre notre travail avec nos partenaires et la collectivité afin d'aider les enfants et les jeunes, et de permettre à la GRC d'atteindre son objectif, soit la « sécurité des foyers et des collectivités ». Je tiens à remercier le personnel dévoué des SNP et des SNED, ainsi que nos organismes partenaires qui contribuent à créer un milieu plus sûr pour nos enfants.

J. A. J. (Mike) Buisson
commissaire adjoint
chef des Services nationaux de police

Remerciements

Les Services nationaux des enfants disparus (SNED) aimeraient remercier tous les organismes d'application de la loi qui ont pris le temps d'inscrire les renseignements et les données sur les enfants disparus dans le système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC) et qui tiennent ce système à jour. Nous remercions également Karen Swanson, B.Sc.Soc., analyste, qui a élaboré un mécanisme de collecte de données interne et qui a gardé les statistiques annuelles sur notre service d'assistance. Mille mercis à Dina Bellinger, Analyste de liaison, qui à préparé le rapport final.

TABLE DES MATIÈRES

Message du Commissaire ii

Message du chef des Services nationaux de police iv

Remerciements v

Introduction 7

Collecte de données 8
Source de données 1 : Centre d'information de la police canadienne 8
Comparaison du nombre de cas de disparition d'enfants - ***figure 1*** ... 10
Résumé des rapports sur les enfants disparus - ***tableau 1*** 11
Fréquence des cas de disparition d'enfants dans le CIPC par catégorie et par province 2002 - ***tableau 2*** 12

Source de données 2 : Services nationaux des enfants disparus 14
Assistance à l'exécution des lois au Canada 16
Profils canadiens des SNED par province et par sexe 2002 - ***tableau 3*** 17
Répartition en fonction de l'âge et du sexe - Incidents survenus au Canada en 2002 - ***figure 2*** 18
Répartition en fonction de l'âge Incidents survenus au Canada en 2002- ***figure 3*** 18
Assistance aux services de police étrangers 19
Profils internationaux des SNED par pays 2002 - ***tableau 4*** 20
Assistance aux services de police américains 21
Cas des États-Unis des SNED par profils et État 2002 - ***tableau 5*** ... 22

Vue d'ensemble sur les recherches d'enfants enlevés ou fugueurs 23
Enlèvement par un étranger 23
Enlèvement par le père ou la mère 26
Enfants fugueurs 28
Comparaison d'enfants fugueurs par sexe - ***figure 4*** 30

Le programme nos enfants disparus 31

Références 39

PERSONNES-RESSOURCES 41

Marlene Dalley, Ph.D.
Chargée de recherches
Services nationaux des enfants disparus
Services nationaux de police, GRC

Introduction

En 2002, une série d'enlèvements par un étranger a largement été couverte aux États-Unis. L'enlèvement d'enfants près de la frontière canadienne a laissé perplexes les citoyens quant à la situation de leur propre pays. Bien que l'on ait tenté de rassurer le public en faisant remarquer que les enlèvements par un étranger sont très rares au Canada, le faible nombre de cas a peu contribué à apaiser les peurs. Au cours de l'année, un enfant de deux ans a disparu et a été retrouvé assassiné en Ontario. Le père de l'enfant a été accusé d'enlèvement. De plus, une jeune Québécoise de 14 ans a été trouvée assassinée. Les enquêteurs sur les affaires d'homicide ont déduit que la cause de la mort était de multiples blessures de couteau et, par conséquent, ont conclu que l'agresseur connaissait bien la victime.

Au cours de la même période, les enquêteurs faisaient la découverte incroyable de corps de jeunes femmes lors de l'excavation de champs et de la fouille d'immeubles d'une ferme porcine de Port Coquitlam (Colombie-Britannique). Au milieu du mois de septembre, le nombre de victimes avait grimpé à 11 et continuait d'augmenter. On a soupçonné que certaines victimes trouvées étaient des femmes qui avaient disparu des rues du centre-ville de Vancouver depuis le milieu des années 80.

Les mots « enfants disparus » évoquent les émotions les plus profondes chez les parents et les tuteurs de partout au pays. En fait, lorsque l'on a interrogé des parents dans le cadre d'une étude nationale il y a plusieurs années, ils ont répondu que leur plus grande peur consistait en l'enlèvement par un étranger. Néanmoins, le Canada ne connaît pas beaucoup de tels incidents. Mais, il est important de se rappeler qu'un enfant peut être porté disparu pour beaucoup d'autres raisons, notamment une agression ou une tentative d'enlèvement. C'est pour ces raisons – et non à cause des chiffres – que la Société se consacre à la protection des enfants.

Avant que le public n'intensifie ses peurs en écoutant les informations sur les enlèvements tragiques, il doit avoir une idée claire de la situation du Canada. Une vue d'ensemble des statistiques sur les rapports des enfants disparus au Canada et les rapports d'assistance des Services nationaux des enfants perdus est présentée dans les deux prochaines sections.

Collecte de données

Les données sont recueillies de plusieurs façons pour être incluses dans le rapport annuel sur les enfants disparus. On recueille les données nationales canadiennes en analysant les données des rapports de police sur les enfants et les adolescents disparus qui sont entrées dans le système du **Centre d'information de la police canadienne** (CIPC). Chaque fois qu'un dossier est ouvert ou fermé, des données sont recueillies et marquées. Des rapports hebdomadaires, mensuels et annuels sont produits pour des besoins analytiques. Bien que les données ne puissent pas être manipulées et analysées sans limite, elles donnent une vue d'ensemble de la situation au Canada. En ce qui concerne le côté plutôt négatif des méthodes de collecte des données du CIPC, lorsqu'un enfant est récupéré, le dossier est fermé et retiré du système. Ainsi, il y a très peu de renseignements sur les dossiers fermés, sauf le fait que ces cas ont été supprimés. À ce titre, il s'est avéré nécessaire de créer une base de données du Bureau d'enregistrement des enfants disparus. Cette base de données est utilisée pour recueillir des renseignements supplémentaires sur les dossiers ouverts et fermés, effectuer des recherches et extraire un échantillon de la population pour des besoins analytiques ainsi que des données sur les tendances et des renseignements sur les enquêtes d'envergure internationale.

Source de données 1

Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

On recueille les données du CIPC pendant l'année à intervalles réguliers en accédant au dossier du CIPC relatif à la personne disparue. Les fréquences et les tendances sont tracées en se référant au journal annuel des opérations, c'est-à-dire un journal d'opérations qui permet d'effectuer un suivi de toutes les opérations relatives aux cas d'enfants disparus des organismes canadiens d'application de la loi entrés dans le système pour l'année en question.

Lorsqu'un enfant est porté disparu, un agent de police ou un commis à la saisie des données crée une catégorie d'entrée en fonction des faits du dossier et de la définition du CIPC. Ces catégories sont les suivantes : enlèvement par un étranger, accident, enfants égarés ou perdus, enlèvement par le père ou la mère, enfants fugueurs, inconnu et autre. Voici la définition de chacune de ces catégories.

Définitions du système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

Un **enlèvement par le père ou la mère** désigne un cas où le père ou la mère enlève ses propres enfants. Cette catégorie est divisée en deux sous-catégories : cas où une ordonnance de garde a été attribuée et cas où une ordonnance de garde n'a pas été attribuée.

Un **enlèvement par un étranger** désigne un enlèvement par une personne autre que le père ou la mère de l'enfant ou une personne qui n'en a pas la garde. En d'autres mots, **il se peut que le ravisseur soit un oncle, une sœur, un cousin, un grand-père, un voisin ou un proche**. Cette définition comprend également les cas où un enfant est brièvement empêché de se rendre à sa destination voulue et, par exemple, agressé sexuellement, puis relâché.

La catégorie des **enfants fugueurs** comprend les enfants de moins de 18 ans qui se sont enfuis de la maison ou du foyer substitut (tel que la famille d'accueil, le foyer de groupe, le foyer ou le refuge d'une société d'aide à l'enfance). Des antécédents de fugue ou des circonstances particulières ayant poussé l'enfant à disparaître (telles que des querelles familiales ou une rupture sentimentale) peuvent être à l'origine de la fugue.

La catégorie **accident** sert lorsque la cause probable de la disparition d'un enfant est un accident – présumé noyé dans un accident de natation ou de navigation, un accident d'avion, un incendie, une avalanche, une chute lors d'une randonnée, etc., et le corps de l'enfant n'a pas été retrouvé.

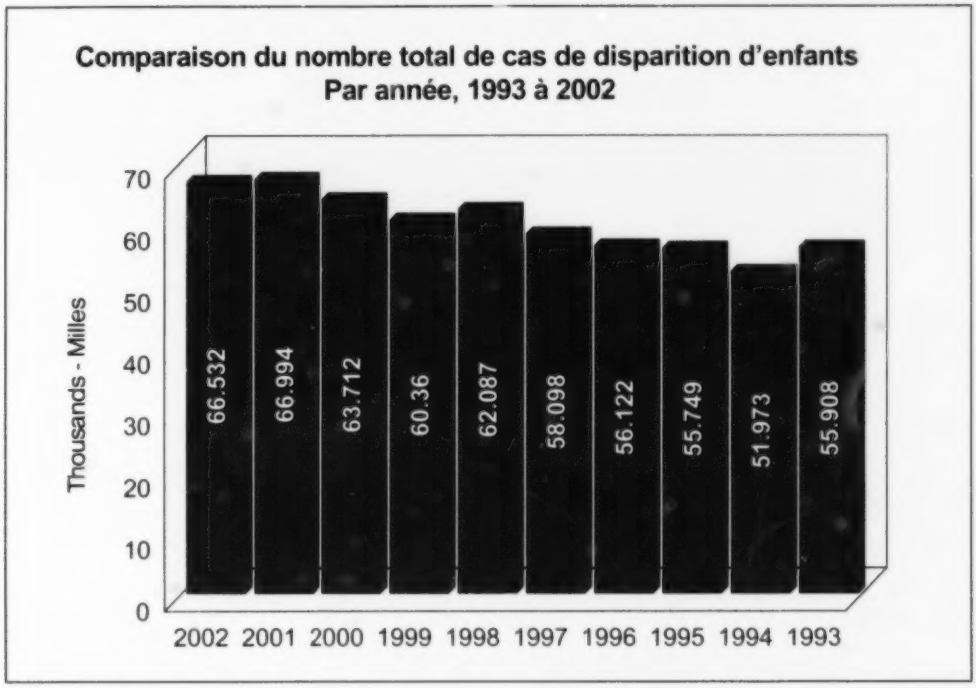
La catégorie **enfants égarés ou perdus** sert quand l'enfant est présumé s'être éloigné dans un état de confusion d'un hôpital, d'un établissement psychiatrique ou d'une unité pour des maladies chroniques, s'est perdu en forêt, n'est pas revenu au moment prévu d'une randonnée, d'un camping ou de la chasse, s'est égaré ou s'est perdu à partir de l'emplacement familial ou n'est pas rentré au moment prévu de l'école, de chez un ami, d'une réunion et d'une autre situation semblable.

La catégorie **autre** sert quand un jeune n'est pas de retour dans un établissement de détention ou dans un établissement hébergeant de jeunes délinquants.

* [Pour les besoins des Services nationaux d'enfants disparus, la catégorie **autres** est utilisée pour des demandes de **suivre et localiser**, pour lesquelles un service de police cherche seulement à confirmer l'emplacement d'un enfant. La plupart de ces cas consistent en des demandes des Services de police canadiens et des organismes gouvernementaux qui désirent savoir si les enfants ont été portés disparus dans un autre pays par l'entremise d'Interpol.]

La catégorie **inconnu** est utilisée lorsqu'un service de police n'a pas de dossier antérieur pour l'enfant disparu. L'enfant n'a jamais fait de fugue, ne s'est jamais enfui ni n'a vagabondé avant l'incident signalé à la police. Son passé est « sans histoire ».

Figure 1


Comparaison du nombre total de cas de disparition d'enfants
Par année, 1993 à 2002
Thousands - Milles
70
60
50
40
30
20
10
0
66.532
66.994
63.712
60.36
62.087
58.098
56.122
55.749
51.973
55.908
2002 2001 2000 1999 1998 1997 1996 1995 1994 1993

Sommaire des cas canadiens

Le nombre de cas entrés dans le CIPC au cours des 10 dernières années est resté assez constant. En 2002, le nombre de cas d'enlèvement par un étranger, de fugue, d'accident et d'enfant égaré ou perdu a baissé. Le ***figure 1*** ci-après montre les changements au cours des années. Le ***tableau 1*** montre les opérations de rapports de police canadiens de 2002.

Tableau 1

Sommaire des cas canadiens signalés en 2002 touchant les cas d'enfants disparus
entrés dans le CIPC depuis 10 ans
Fréquence annuelle classée par année d'enfants disparus

Profil – année	EE	EPM	Fugueurs	Inconnu	Acc.	Égarés	Autre	Total
2002	35	429	52 390	10 994	38	594	2 052	66 532
2001	48	387	53 434	10 364	49	742	1 990	66 994
2000	42	416	50 633	10 031	35	597	1 958	63 712
1999	52	358	47 585	9 884	38	496	1 947	60 360
1998	42	426	48 388	10 254	28	623	2 326	62 087
1997	60	426	45 527	9 404	37	506	2 138	58 098
1996	45	409	43 717	9 181	34	822	1 914	56 122
1995	68	354	43 709	9 039	35	720	1 824	55 749
1994	68	394	40 140	8 901	24	672	1 774	51 973
1993	61	407	43 102	9 959	26	543	1 810	55 908

1. **EE**, enlèvement par un étranger et autres (parenté); **EPM**, enlèvement par le père ou la mère; **Acc.**, accident.
Source : rapport annuel des transactions du CIPC de 2002, M. L. Dalley

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Tableau 2

Fréquence de cas d'enfants perdus entrés dans le CIPC par catégorie par province pour 2002

Filles

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	6	0	1	1	7	6	1	0	0	0	22
Accident	0	0	0	6	1	0	0	3	0	0	0	2	0	12
Égarés	0	0	0	71	40	9	74	83	13	1	0	0	0	291
Père ou mère	0	0	0	33	16	9	4	94	51	3	0	2	0	212
Fugueurs	6	10	0	9 547	6 722	954	2 000	8 327	3 012	329	22	221	94	31 244
Inconnu	1	0	0	1 815	334	294	106	2 780	644	26	3	73	13	6 089
Autre	0	0	0	330	39	14	5	562	219	3	0	6	0	1178
Total	**7**	**10**	**0**	**11 808**	**7 152**	**1 281**	**2 190**	**11 856**	**3 945**	**363**	**25**	**304**	**107**	**39 048**

Garçons

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	2	5	1	0	2	3	0	0	0	0	13
Accident	0	0	0	14	4	0	0	4	0	0	0	4	0	26
Égarés	0	0	0	48	66	9	65	81	26	4	0	4	0	303
Père ou mère	0	0	0	42	31	9	4	79	48	3	0	1	0	217
Fugueurs	3	3	0	5 874	4 983	617	1 064	5 049	3 168	206	10	134	35	21 146
Inconnu	0	0	0	1 670	264	192	69	1 983	647	29	2	37	12	4 905
Autre	0	0	0	244	26	5	7	372	196	10	0	12	2	874
Total	**3**	**3**	**0**	**7 894**	**5 379**	**833**	**1 209**	**7 570**	**4 088**	**252**	**12**	**192**	**49**	**27 484**

Total

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	8	5	2	1	9	9	1	0	0	0	35
Accident	0	0	0	20	5	0	0	7	0	0	0	6	0	38
Égarés	0	0	0	119	106	18	139	164	39	5	0	4	0	5 94
Père ou mère	0	0	0	75	47	18	8	173	99	6	0	3	0	4 29
Fugueurs	9	13	0	15 421	11 705	1 571	3 064	13 376	6 180	535	32	355	129	52 390
Inconnu	1	0	0	3 485	598	486	175	4 763	1 291	55	5	110	25	10 994
Autre	0	0	0	574	65	19	12	934	415	13	0	18	2	2 052
Total	**10**	**13**	**0**	**19 702**	**12 531**	**2 114**	**3 399**	**19 426**	**8 033**	**615**	**37**	**496**	**156**	**66 532**

* Enlèvement = un cas d'enlèvement soit par un étranger ou soit par autres (parenté)

Tableau 2

Fréquence de cas d'enfants perdus entrés dans le CIPC par catégorie par province pour 2002

Filles

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	6	0	1	1	7	6	1	0	0	0	22
Accident	0	0	0	6	1	0	0	3	0	0	0	2	0	12
Égarés	0	0	0	71	40	9	74	83	13	1	0	0	0	291
Père ou mère	0	0	0	33	16	9	4	94	51	3	0	2	0	212
Fugueurs	6	10	0	9 547	6 722	954	2 000	8 327	3 012	329	22	221	94	31 244
Inconnu	1	0	0	1 815	334	294	106	2 780	644	26	3	73	13	6 089
Autre	0	0	0	330	39	14	5	562	219	3	0	6	0	1178
Total	**7**	**10**	**0**	**11 803**	**7 152**	**1 281**	**2 190**	**11 856**	**3 945**	**363**	**25**	**304**	**107**	**39 048**

Garçons

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	2	5	1	0	2	3	0	0	0	0	13
Accident	0	0	0	14	4	0	0	4	0	0	0	4	0	26
Égarés	0	0	0	48	66	9	65	81	26	4	0	4	0	303
Père ou mère	0	0	0	42	31	9	4	79	48	3	0	1	0	217
Fugueurs	3	3	0	5 874	4 983	617	1 064	5 049	3 168	206	10	134	35	21 146
Inconnu	0	0	0	1 670	264	192	69	1 983	647	29	2	37	12	4 905
Autre	0	0	0	244	26	5	7	372	196	10	0	12	2	874
Total	**3**	**3**	**0**	**7 894**	**5 379**	**833**	**1 209**	**7 570**	**4 088**	**252**	**12**	**192**	**49**	**27 484**

Total

Profil	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	PE	NS	NF	Total
Enlèvement	0	0	0	8	5	2	1	9	9	1	0	0	0	35
Accident	0	0	0	20	5	0	0	7	0	0	0	6	0	38
Égarés	0	0	0	119	106	18	139	164	39	5	0	4	0	5 94
Père ou mère	0	0	0	75	47	18	8	173	99	6	0	3	0	4 29
Fugueurs	9	13	0	15 421	11 705	1 571	3 064	13 376	6 180	535	32	355	129	52 390
Inconnu	1	0	0	3 485	598	486	175	4 763	1 291	55	5	110	25	10 994
Autre	0	0	0	574	65	19	12	934	415	13	0	18	2	2 052
Total	**10**	**13**	**0**	**19 702**	**12 531**	**2 114**	**3 399**	**19 426**	**8 033**	**615**	**37**	**496**	**156**	**66 532**

* Enlèvement = un cas d'enlèvement soit par un étranger ou soit par autres (parenté)

Système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC)

Le mécanisme de collecte de données du CIPC ne permet pas de séparer certaines variables par catégorie. Les résultats obtenus dans la présente section incluent donc les données recueillies et regroupées pour **toutes les catégories d'enfants et d'adolescents disparus**.

Analyse de <u>toutes</u> les catégories d'enfants disparus au Canada

Les résultats qui suivent sont tirés des enregistrements du système du Centre d'information de la police canadienne (CIPC) pour **toutes** les catégories d'enfants disparus.

- Du total de 66 532 cas d'enfant disparu, 74 % comportent des caractéristiques de récidive ou d'habitude. Ces résultats sont semblables à ceux des années antérieures.

- On a signalé la disparition de plus de filles (59 %) que de garçons (41 %). Ces résultats sont semblables à ceux des années antérieures.

- Des 66 411 cas enlevés du système, 62 % l'ont été dans les 24 heures suivantes et 86 % l'ont été pendant la même semaine. Ces résultats sont semblables à ceux des années antérieures. **Certains cas des années antérieures sont inclus dans ces statistiques.**

- La majorité des enfants disparus étaient des fugueurs. Le nombre est passé de 53 434 en 2001 à 52 390 en 2002, mais reste quand même supérieur à celui indiqué dans les rapports de 2000, soit 50 633. On a signalé et catégorisé plus de filles que de garçons comme fugueurs au cours d'une période de cinq ans.

- Il y a eu plus de **filles** que de garçons qui ont été portés disparus par enlèvement ou actes suspects (enlèvement par un étranger ou par autres parentés. En 2001, plus de **garçons** (26) que de filles (22) ont été portés disparus.

- Plus de garçons **217** (180 en 2001) que de filles **212** (207 en 2001) ont été enlevés par un parent ou un tuteur.

- Quatre-vingt-seize pour cent (96 %) des enfants disparus avaient de 12 à 17 ans (enfants de 14 et de 15 ans : 49 % des enfants disparus; enfants de 16 et de 17 ans : 30 %). Les résultats sont semblables à ceux des années antérieures.

- Les enfants de moins de cinq ans ne représentent que 0,9 % de tous les cas en 2001 et en 2002.

Autres catégories d'enfants disparus

1. Inconnu

La catégorie **Inconnu** est utilisée lorsqu'un service de police **n'a pas de dossier antérieur** pour l'enfant disparu. En 2002, 10 994 cas d'enfant disparu ont été entrés dans le CIPC, soit 6 089 filles et 4 905 garçons. Une analyse précédente de cette catégorie a permis de révéler que plus de la moitié des cas était liée à des fugueurs invétérés ou d'habitude.

2. Accident

Les enfants sont souvent victimes d'accidents. Un total de 38 enfants, dont 12 filles et 26 garçons, ont été portés disparus à la suite d'un accident tel qu'un incendie, une avalanche ou un accident de bateau ou de nage.

3. Enfants égarés ou perdus

Cette catégorie sert quand un enfant s'est éloigné et qu'il est perdu. L'année dernière, 594 cas ont été signalés, 291 de ces cas étant liés à des filles, et 303 étant liés à des garçons.

4. Autre

Les enfants qui habitent dans des établissements de détention, des établissements hébergeant de jeunes délinquants et d'autres établissements semblables ne reviennent souvent pas, comme on s'y attend et sont portés disparus. L'année dernière, 2 052 cas d'enfants disparus ont été signalés, 1 178 de ces cas étant des filles, et 874 étant des garçons. Toutefois, tous les cas ont été extraits du système au cours de la même année que leur entrée. La plupart de ces cas concernent des adolescents.

Source de données 2

Services nationaux des enfants disparus

Les Services nationaux des enfants disparus (SNED) assurent la prestation d'un soutien opérationnel aux organismes d'application de la loi, mènent des projets de recherche, entretiennent une base de données nationale, examinent les mesures à prendre pour prévenir le crime, contribuent au retraçage et à la récupération des enfants disparus et fournissent une coordination d'enquête d'envergure nationale et

internationale. En 2002, ces Services ont prêté assistance aux organismes d'application de la loi concernant 658 cas. Depuis 1988, 7 179 dossiers ont été ouverts, 5 278 ont été fermés, et 1 901 sont toujours actifs à la fin du mois de décembre 2002.

*Pour obtenir une vue d'ensemble plus détaillée sur les fonctions des SNED, se reporter à la page 31.

Cas d'assistance des SNED offerte aux organismes d'application de la loi au Canada

Cas canadiens

Voici les résultats d'une analyse de cas des SNED effectuée à l'égard de 175 cas, concernant 225 enfants.

- Les cas d'enlèvement par le père ou la mère constituaient 44 % du total des cas d'assistance.
    - Les cas d'enlèvement par la mère sont plus nombreux que ceux d'enlèvement par le père. Ces résultats sont semblables à ceux des deux dernières années.

- Les cas d'enfant fugueur constituent 20 % du total des cas d'assistance.

- Les organismes d'application de la loi et de recherche d'enfants ont demandé un service *chercher et localiser* pour 30 % des cas, soit ceux classés comme « Autre ».

- L'assistance offerte au service *chercher et localiser* était le plus souvent demandée en juin, en septembre et en octobre. [Le mois de juin est le mois pendant lequel les enfants terminent l'école et entament leurs vacances estivales, tandis que les mois de septembre et d'octobre sont les mois pendant lesquels les enfants retournent à une résidence permanente pour aller à l'école. On dit qu'il est possible qu'en raison du début et de la fin de l'année scolaire, caractérisés par les visites des enfants, les vacances ou d'autres événements semblables, la recherche d'enfants disparus augmente au cours de ces mois.]

- Les cas d'enlèvement et d'actes suspects constituent 4 % du nombre total de cas.

- L'assistance a été demandée pour plus de filles disparues que de garçons disparus.

- Une assistance d'enquête a été demandée plus souvent pour les enfants âgés de 2, de 3, de 5 et de 7 ans.

- L'Ontario et le Québec ont demandé le plus souvent l'assistance des SNED, suivis de l'Alberta et de la Colombie-Britannique.

Le ***tableau 3*** suivant illustre les transactions des SNED par catégorie et par province pour 2002. Le nombre de cas d'enlèvement et d'actes suspects (y compris l'enlèvement par un étranger) a considérablement diminué au cours de l'année. Il se peut que cette

baisse soit attribuable au fait que tous les organismes de service de police, qui ont entré un rapport détaillé sur les cas d'enlèvement par un étranger en 2000 et en 2001, ont dû justifier leurs entrées pour 2001 et acheminer ces détails aux SNED. Le recherchiste fait preuve de plus de vigilance pour ce qui est de la sélection de catégories et d'entrées pour 2002.

Tableau 3

Profils canadiens des SNED par province et par sexe pour 2002
Janvier 2002 à décembre 2002

CAS

Parent	0	0	0	10	5	1	1	38	19	1	1	0	1	**77**
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	**35**
Autre	0	0	0	6	6	0	2	28	9	0	1	0	1	**53**
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	**3**
Enlèvement	0	0	0	0	3	1	1	0	1	1	0	0	0	**7**

TOTAL
Enfants

PROFIL	**YT**	**NT**	**NU**	**BC**	**AB**	**SK**	**MB**	**ON**	**QC**	**NB**	**NS**	**PE**	**NF**	**TOTAL**
Parent	0	0	0	12	8	1	1	59	28	2	1	0	1	**113**
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	**35**
Autre	0	0	0	6	6	0	4	34	12	0	3	0	1	**66**
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	**3**
Enlèvement	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	0	**8**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**18**	**22**	**2**	**7**	**109**	**56**	**5**	**4**	**0**	**2**	**225**

Garçons

PROFIL	**YT**	**NT**	**NU**	**BC**	**AB**	**SN**	**MB**	**ON**	**QC**	**NB**	**NS**	**PE**	**NF**	**TOTAL**
Parent	0	0	0	10	7	1	1	28	12	1	1	0	1	**62**
Fugueurs	0	0	0	0	0	0	1	5	4	1	0	0	0	**11**
Autre	0	0	0	0	2	0	2	16	4	0	3	0	0	**27**
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	**1**
Enlèvement	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	**3**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**10**	**11**	**2**	**4**	**49**	**21**	**2**	**4**	**0**	**1**	**104**

Filles

PROFIL	**YT**	**NT**	**NU**	**BC**	**AB**	**SK**	**MB**	**ON**	**QC**	**NB**	**NS**	**PE**	**NF**	**TOTAL**
Parent	0	0	0	2	1	0	0	31	16	1	0	0	0	**51**
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	0	9	10	1	0	0	0	**24**
Autre	0	0	0	6	4	0	2	18	8	0	0	0	1	**39**
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	**2**
Enlèvement	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	**5**
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**8**	**11**	**0**	**3**	**60**	**35**	**3**	**0**	**0**	**1**	**121**

* Enlèvement = un cas d'enlèvement soit par un étranger ou soit par autres (parenté)
** Parent = un cas d'enlèvement, soit par le père ou soit par la mère

baisse soit attribuable au fait que tous les organismes de service de police, qui ont entré un rapport détaillé sur les cas d'enlèvement par un étranger en 2000 et en 2001, ont dû justifier leurs entrées pour 2001 et acheminer ces détails aux SNED. Le recherchiste fait preuve de plus de vigilance pour ce qui est de la sélection de catégories et d'entrées pour 2002.

Tableau 3

Profils canadiens des SNED par province et par sexe pour 2002
Janvier 2002 à décembre 2002

CAS

PROFIL	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	NS	PE	NF	TOTAL
Parent	0	0	0	10	5	1	1	38	19	1	1	0	1	77
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	35
Autre	0	0	0	6	6	0	2	28	9	0	1	0	1	53
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
Enlèvement	0	0	0	0	3	1	1	0	1	1	0	0	0	7
TOTAL	**0**	**0**	**0**	**16**	**18**	**2**	**5**	**82**	**44**	**4**	**2**	**0**	**2**	**175**

TOTAL
Enfants

PROFIL	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	QC	NB	NS	PE	NF	TOTAL
Parent	0	0	0	12	8	1	1	59	28	2	1	0	1	113
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	1	14	14	2	0	0	0	35
Autre	0	0	0	6	6	0	4	34	12	0	3	0	1	66
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3
Enlèvement	0	0	0	0	4	1	1	0	1	1	0	0	0	8
TOTAL	0	0	0	18	22	2	7	109	56	5	4	0	2	225

Garçons

PROFIL	YT	NT	NU	BC	AB	SN	MB	ON	QC	NB	NS	PE	NF	TOTAL
Parent	0	0	0	10	7	1	1	28	12	1	1	0	1	62
Fugueurs	0	0	0	0	0	0	1	5	4	1	0	0	0	11
Autre	0	0	0	0	2	0	2	16	4	0	3	0	0	27
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Enlèvement	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
TOTAL	0	0	0	10	11	2	4	49	21	2	4	0	1	104

Filles

PROFIL	YT	NT	NU	BC	AB	SK	MB	ON	PQ	NB	NS	PE	NF	TOTAL
Parent	0	0	0	2	1	0	0	31	16	1	0	0	0	51
Fugueurs	0	0	0	0	4	0	0	9	10	1	0	0	0	24
Autre	0	0	0	6	4	0	2	18	8	0	0	0	1	39
Inconnu	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Enlèvement	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	5
TOTAL	0	0	0	8	11	0	3	60	35	3	0	0	1	121

* Enlèvement = un cas d'enlèvement soit par un étranger ou soit par autres (parente)
** Parent = un cas d'enlèvement, soit par le père ou soit par la mère

Les graphiques ci-dessous, les ***figures 1 et 2***, montrent l'assistance des Services nationaux des enfants disparus en matière d'enquêtes. Les organismes d'application de la loi ont demandé de l'assistance dans la recherche et la récupération de plus de garçons, âgés de 3 à 8 ans, et de filles, âgées de 5 à 7 ans.

Figure 2

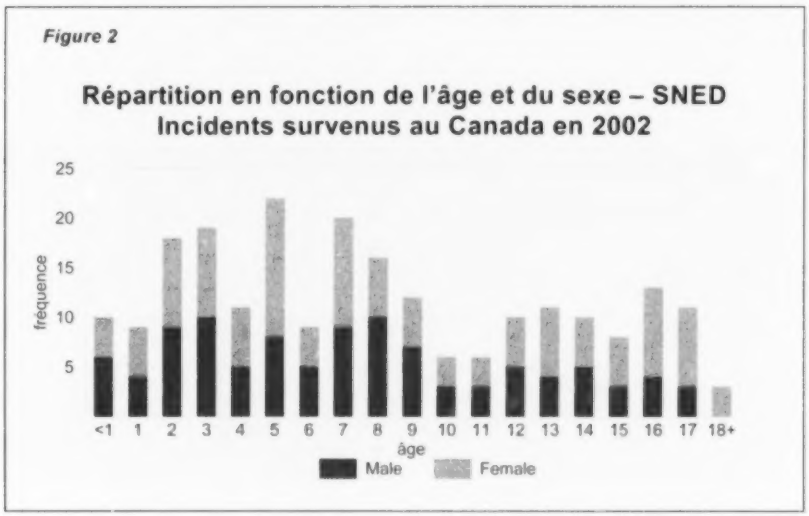
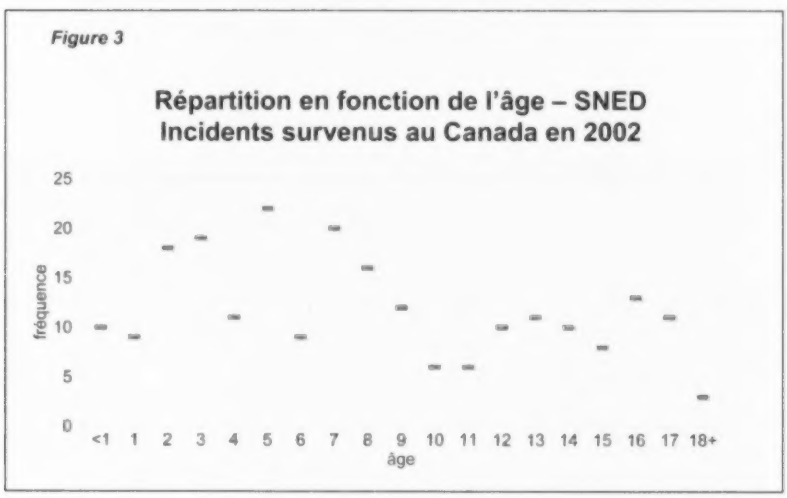


Figure 3



Services nationaux des enfants disparus
Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi à l'étranger

Les Services nationaux des enfants disparus ont le mandat de promouvoir le réseautage et de créer des liens d'enquête avec tous les pays, surtout avec ceux qui font partie du réseau d'Interpol et qui sont signataires de la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants*.

Au fil des ans, le personnel du programme des SNED a acquis une compétence relative aux techniques d'enquête de collaboration internationale qui lui permet d'enquêter rapidement et efficacement sur la recherche, la localisation et la récupération des cas concernant des enfants enlevés et amenés dans d'autres pays et sur les cas d'enfants enlevés dans d'autres pays et censés se trouver au Canada. D'excellents liens informatiques internes et des personnes-ressources nationales et internationales facilitent le processus. Les partenaires travaillent étroitement ensemble sous l'égide du programme nos enfants disparus (NED), ce qui permet de faciliter la rapidité du processus et les mécanismes d'extradition comme cela est jugé approprié. (*Se reporter à la page 26 pour obtenir les explications du programme NED et connaître les fonctions de l'organisme.)

En 2002, les SNED ont assuré une assistance internationale pour 144 cas à des pays autres que les États-Unis. Ce chiffre est semblable à ceux des années antérieures : en 2001, il y avait 136 cas et, en 2000, il y en avait 143. La majorité de ces cas étaient originaires de la Suède, de la Belgique et de la Bulgarie. De même, en 2001, les pays d'origine des cas étaient la Hongrie, la Suède et la Belgique. Plus de la moitié (51 %) des cas ont été classés comme des cas d'enlèvement par le père ou la mère, et 20 % des cas ont été classés dans la catégorie « Inconnu ». Des mères et des pères avaient enlevé leurs enfants, mais des mères ont enlevé leurs enfants plus souvent que des pères. Il est à noter que ce chiffre est différent des résultats nationaux au Canada et aux États-Unis où les mères sont plus nombreuses que les pères à enlever leurs enfants.

Les SNED ont assuré une assistance pour la recherche de plus de filles (101) que de garçons (72). Ces enfants étaient âgés de 3 à 8 ans.

Le ***tableau 4*** ci-après montre le pays d'origine et la catégorie des cas d'enfant disparu de 2002.

Tableau 4 Profils internationaux des SNED par pays pour 2002
Janvier à décembre 2002

Total des cas

Pays	Parent	Fugueurs	Autre	Inconnu	Étranger	Total	Pays
Afrique du Sud	6					6	Afrique du Sud
Allemagne	2			1		3	Allemagne
Argentine	1					1	Argentine
Arménie				1		1	Arménie
Australie		1				1	Australie
Azerbaïjan		1				1	Azerbaïjan
Belgique	7	3		2		12	Belgique
Bosnie-Herzégovine	1					1	Bosnie-Herzégovine
Brésil	1			5	1	7	Brésil
Bulgarie	3	2	2	3	2	12	Bulgarie
Chili				2		2	Chili
Chypre	1					1	Chypre
Colombie	1					1	Colombie
Croatie	1					1	Croatie
Danemark	1					1	Danemark
Le Salvador	1					1	Le Salvador
Équateur	1		1			2	Équateur
Espagne	5	2		1	1	9	Espagne
Finlande	1					1	Finlande
France	3	1	2	1	1	8	France
Grèce			1			1	Grèce
Hongrie	2	2	1			5	Hongrie
Inde		1			1	2	Inde
Israël	3					3	Israël
Koweït	1					1	Koweït
Malaisie	1					1	Malaisie
Malte	1					1	Malte
Mauritanie	1					1	Mauritanie
Mexique	6				1	7	Mexique
Niger	1			3		4	Niger
Norvège	1					1	Norvège
Ouzbékistan					2	2	Ouzbékistan
Pays-Bas	4	2				6	Pays-Bas
Pérou	3					3	Pérou
Rép. tchèque	2					2	Rép. tchèque
Roumanie		1	1			2	Roumanie
Royaume-Uni		1	1	1		3	Royaume-Uni
Russie				7		7	Russie
Sierra Leone			1			1	Sierra Leone
Slovénie	1					1	Slovénie
Suède	7	4	1	1		13	Suède
Suisse	1					1	Suisse
Trinité-et-Tobago			1			1	Trinité-et-Tobago
Ukraine	1					1	Ukraine
Uruguay				1		1	Uruguay
Venezuela	1					1	Venezuela
Pays Total	**Parent 73**	**Fugueurs 21**	**Autre 12**	**Inconnu 29**	**Étranger 9**	**Total 144**	**Pays Total**

* Enlèvement = un cas d'enlèvement soit par un étranger ou soit par autres (parenté)
** Parent = un cas d'enlèvement, soit par le père ou soit par la mère

Services nationaux des enfants disparus
Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi aux État-Unis

Les Services nationaux des enfants disparus travaillent également étroitement avec des organismes d'application de la loi aux États-Unis. Puisque la traversée des enfants et des jeunes aux États-Unis, notre voisin le plus proche, continue et préoccupe, ce type de travail en collaboration dans les enquêtes est critique.

En 2002, les SNED ont prêté assistance aux État-Unis dans 319 enquêtes (385 enfants disparus). Ce nombre, soit 359 cas, est inférieur à celui de 2001, mais plus élevé qu'en 2000, alors que le nombre était de 275 cas. La majorité des cas provenaient de l'état de la Californie, suivi de la Floride, ce qui est semblable aux résultats de l'année précédente.

La moitié (50 %) des cas ont été classés dans la catégorie d'enlèvement par le père ou la mère, 27 % des cas étaient des enfants fugueurs, 13 % des cas consistaient en des enlèvements par un étranger, 8 % des cas sont inconnus, 2 % des cas se classaient dans la catégorie « autre », et 0,3 % des cas étaient des accidents. En ce qui concerne l'enlèvement par un parent (160 cas), les mères (31 %) ont enlevé leurs enfants plus souvent que les pères (19 %).

Plus de filles (218) que de garçons (167) ont été portés disparus. La plupart des cas signalés aux SNED concernaient des enfants de moins de six ans, mais les adolescents constituaient tout de même 33 % des cas.

Les Services nationaux des enfants disparus travaillent étroitement avec l'United States National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC) sur l'enquête de cas, surtout ceux où les enfants sont censés se trouver ou se rendre au Canada. Le NCMEC dirige, à l'échelle nationale, des efforts visant à retracer et à récupérer les enfants disparus ainsi qu'à sensibiliser le public à cet égard. En tant qu'organisme à but non lucratif, établi en 1984, le NCMEC fonctionne en vertu d'un mandat du Congrès et collabore avec l'Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention de l'U.S. Department of Justice. Le NCMEC coordonne les efforts des organismes d'application de la loi, des organismes de service social, des représentants élus, des juges, des procureurs, des agents d'éducation et des secteurs privé et public en vue de mettre fin au cycle de violence qui a perpétué des crimes inutiles contre des enfants.

Le Centre met en service une ligne d'urgence sans frais, disponible jour et nuit au Canada et aux État-Unis, au 1 800 THE-LOST ou 1 800 843-5678. De plus, les personnes qui désirent soumettre des renseignements sur les enfants perdus et exploités peuvent le faire à l'adresse de CyberTipline, soit www.cybertipline.com.

Le ***tableau 5*** donne un aperçu détaillé du nombre de cas d'assistance par catégorie et par État.

Tableau 5

Cas d'assistance aux organismes d'application de la loi par les SNED par profils et par État en 2002

ÉTAT	Parent	FUGUEURS	AUTRE	INCONNU	ÉTRANGER	ACCIDENT	TOTAL	ÉTAT
Alabama	1	0	0	0	0	0	1	Alabama
Alaska	0	0	0	0	1	0	1	Alaska
Arizona	4	0	0	1	1	0	6	Arizona
Arkansas	1	0	0	0	0	0	1	Arkansas
Californie	33	29	1	5	9	0	77	Californie
Caroline du Sud	2	1	0	0	0	0	3	Caroline du Sud
Caroline du Nord	3	0	0	0	1	0	4	Caroline du Nord
Colorado	3	1	0	1	0	0	5	Colorado
Connecticut	0	1	0	0	1	0	2	Connecticut
Dakota du Nord	0	0	0	0	0	0	0	Dakota du Nord
Dakota du Sud	0	0	0	0	1	0	1	Dakota du Sud
Delaware	1	0	0	0	0	0	1	Delaware
District de Columbia	0	0	0	0	1	0	1	District de Columbia
Floride	15	11	0	3	5	0	34	Floride
Géorgie	2	0	0	0	1	0	3	Géorgie
Hawaï	2	0	0	0	0	0	2	Hawaii
Idaho	0	2	1	0	0	0	3	Idaho
Îles Vierges	1	0	0	0	0	0	1	Îles Vierges
Illinois	4	2	0	1	1	0	8	Illinois
Indiana	5	3	0	0	0	0	8	Indiana
Iowa	2	0	0	1	0	0	3	Iowa
Kansas	1	2	0	0	0	0	3	Kansas
Kentucky	1	0	1	0	1	0	3	Kentucky
Louisiane	1	0	0	0	0	0	1	Louisiane
Maine	0	0	0	0	0	0	0	Maine
Maryland	6	0	0	0	0	0	6	Maryland
Massachusetts	2	3	0	1	0	0	6	Massachusetts
Michigan	2	0	0	1	0	0	3	Michigan
Minnesota	1	1	1	0	0	0	3	Minnesota
Mississippi	0	0	0	0	0	0	0	Mississippi
Missouri	4	1	0	2	0	0	7	Missouri
Montana	0	0	0	0	0	0	0	Montana
Nebraska	0	0	0	0	0	0	0	Nebraska
Nevada	1	0	0	1	1	0	3	Nevada
New Jersey	2	1	0	1	0	0	4	New Jersey
New Hampshire	1	0	0	0	0	0	1	New Hampshire
New Mexico	1	0	0	0	0	0	1	New Mexico
New York	10	12	1	1	0	0	24	New York
Ohio	3	4	0	1	2	0	10	Ohio
Oklahoma	4	1	0	1	1	0	7	Oklahoma
Oregon	2	0	0	1	2	1	6	Oregon
Pennsylvanie	8	0	0	0	0	0	8	Pennsylvanie
Puerto Rico	0	0	1	1	1	0	3	Puerto Rico
Rhode Island	0	0	0	0	0	0	0	Rhode Island
Tennessee	1	0	0	0	1	0	2	Tennessee
Texas	13	3	0	0	3	0	19	Texas
Utah	4	1	0	0	2	0	7	Utah
Vermont	1	2	0	0	0	0	3	Vermont
Virginie occidentale	0	0	0	0	0	0	0	Virginie occidentale
Virginie	4	1	0	0	3	0	8	Virginie
Washington	6	4	0	1	0	0	11	Washington
Wisconsin	2	1	0	1	0	0	4	Wisconsin
Wyoming	0	0	0	0	1	0	1	Wyoming
ÉTAT	Parent	FUGUEURS	AUTRE	INCONNU	ÉTRANGER	ACCIDENT	TOTAL	ÉTAT
TOTAL	160	87	6	25	40	1	319	TOTAL

Vue d'ensemble de la recherche sur les enfants disparus et en fugue

1. Enlèvement par un étranger

L'enlèvement des enfants et des jeunes par une personne hors famille sème la peur chez les Canadiens. Dans une société qui veille à ce que les enfants puissent se déplacer et jouer dans un environnement en toute sécurité, beaucoup de personnes ne parviennent pas à comprendre que d'autres personnes peuvent faire du mal à des enfants innocents.

Dans l'ensemble, les enfants du Canada sont considérés comme à faible risque d'enlèvement par un étranger. En 2002, 35 cas ont été signalés, soit un nombre considérablement inférieur qu'en 2001. Le système du Centre d'information de la police canadienne fait concorder les cas d'enlèvement et d'actes suspects et les cas d'enlèvement par des grands-parents, des tantes, des oncles, des sœurs, des frères, des voisins et des proches. Par conséquent, le nombre de cas compris dans ce rapport constitue le nombre d'enlèvements signalés chaque année. Les enfants en fugue ne sont habituellement pas signalés comme des cas d'enlèvement, à moins que des circonstances convaincantes et une preuve pertinente n'indiquent que le jeune n'a pas quitté sa demeure de son propre gré.

Résultats des recherches effectuées par les SNED en 2002

En 2000, on a signalé 42 enlèvements et on en a signalé 48 en 2002. Une étude de recherche a été effectuée pour déterminer la nature et la portée de ces 90 cas. On a communiqué avec chaque organisme de police qui avait entré un cas d'enlèvement dans le CIPC pour lui demander les détails du dossier du cas. Des questionnaires du sondage ont été envoyés, mais beaucoup n'ont pas été retournés. C'est pourquoi le recherchiste a communiqué avec chaque organisme directement ou par l'entremise d'un coordonnateur provincial des enfants disparus pour obtenir les détails des cas. Une analyse des données a montré qu'il existait trois cas *véritables* d'enlèvement par un étranger. Dans les trois cas, il s'agissait de fillettes, deux étant âgées de 5 ans, et une, de 10 ans. Le ravisseur était un étranger dans l'un des cas, et, dans les deux autres cas, il s'agissait d'un ami de la mère et d'un ami de la famille qui était gardien d'enfants. Deux enfants ont été enlevés dans la maison, tandis que l'autre a été enlevé dans la cours. Un enfant a immédiatement été porté disparu, tandis que, dans les deux autres cas, deux ou trois heures se sont écoulées avant que les enfants ne soient portés disparus à la police.

Un an plus tard, en 2002, on a demandé aux Services nationaux des enfants disparus de prêter assistance aux enquêtes sur cinq cas d'enlèvement par un étranger. Pour ce qui est de trois des cas, il s'agissait d'un enlèvement par un membre de la famille. Dans un cas, l'enfant a été assassiné à 14 ans, et, dans l'autres cas, il s'agissait d'une méthode d'anticipation de l'âge d'une fillette disparue depuis l'âge de 7 ans.

Résultats de l'examen des documents et analyse de cas

- Le ravisseur n'est pas toujours un étranger. C'est pourquoi il est important que les enfants connaissent les « maisons sûres » de leur quartier et les amis de la famille sur qui ils peuvent compter sans équivoque.

- Les motifs de l'enlèvement sont habituellement fondés sur les émotions, le sexe et les avantages dont peut bénéficier le ravisseur. Toutefois, selon les résultats des recherches, les délinquants enlèvent le plus souvent les enfants et les jeunes pour combler des besoins sexuels.

- Le risque que courent les enfants augmente avec l'âge et au fur et à mesure qu'ils deviennent plus indépendants et moins supervisés. Les enfants plus âgés devraient être encouragés à marcher et à jouer en groupe.

- Les trois quarts des enfants enlevés par un étranger ont été assassinés dans les trois heures suivant l'enlèvement et 91 % des enfants, dans les 24 heures qui suivent. C'est pourquoi il est important de signaler immédiatement un enfant disparu à un service de police.

- La mort de l'enfant ne constitue habituellement pas le motif de l'enlèvement, mais plutôt le résultat. Par conséquent, la mise en œuvre d'un plan d'intervention d'enquête détaillé relatif aux enlèvements est critique.

- Les victimes d'un enlèvement sont plutôt choisies en fonction de leur sexe, de leur âge et des motifs du délinquant que par hasard.

Enquête

Dans le cadre de l'enquête de ces cas, Lord, Boudreaux et Lanning (2001) ont fourni un vrai soutien pour les systèmes de gestion des cas informatisés et les services de création de profils géographiques. Les auteurs ont signalé que chaque cas doit être traité individuellement. De plus, chaque enquête doit comprendre l'élaboration de la victimisation, des recherches intensives de quartier, des barrages routiers, des entrevues de témoins opportunes, des constatations détaillées sur les lieux, la coordination des médias et l'utilisation de principes du bons sens.

Recherche d'enfants disparus : le programme Amber Alert

Le plan America's Missing Broadcast Emergency Response (AMBER) consiste en un partenariat bénévole entre les organismes d'application de la loi et des diffuseurs qui leur permet d'activer un bulletin d'information urgent lorsqu'un cas sérieux d'enfant disparu est signalé à un service de police. Le plan a vu le jour en 1996 à la suite de la recherche d'une fillette de neuf ans du nom d'Amber Hagerman. Pendant qu'elle se trouvait à bicyclette près de sa maison, elle a été enlevée et assassinée. Après cet

incident, les membres de la collectivité ont élaboré un plan de recherche qui comprenait des ressources communautaires et des médias visant à repérer rapidement un ravisseur à l'aide de la télévision, de la radio et de l'autoroute informatique pour accélérer le processus d'enquête.

Lorsque l'on signale un rapport d'enlèvement, les membres de l'organisme d'application de la loi doivent déterminer si l'enfant a moins de 18 ans, confirmer l'enlèvement et obtenir suffisamment de descripteurs de l'enfant, du ravisseur ou du véhicule du suspect. De plus, les membres de l'organisme doivent décider si l'enfant se trouve dans une situation dangereuse, voire menaçante, pour sa vie. Ils doivent également décider si une annonce aidera à retrouver un enfant. Actuellement, l'Alberta, l'Ontario et le Québec (jusqu'au 25 mai 2003) ont mis en œuvre des composantes de ce plan. D'autres provinces montrent beaucoup d'intérêt, et il se peut qu'elles se « joignent » au plan au cours de l'année.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur le plan Amber Alert, communiquez avec : gendarme Marie-France Olivera, coordonnatrice nationale du plan Amber Alert, Services nationaux des enfants disparus, SNP, GRC; téléphone : (613) 993-8656; courriel : Marie-France.Olivera@rcmp-grc.gc.ca.

Attraction par l'entremise d'Internet

Internet représente un extraordinaire nouvel outil éducatif et de communication qu'utilisent les enfants du Canada. Toutefois, il constitue un facteur qui présente une énorme possibilité d'exploiter, des enfants et, même à l'occasion, de leur faire du mal.

Il y a une décennie, les parents et les professionnels avaient du mal à renseigner leurs enfants au sujet des étrangers qui pourraient leur faire du mal dans la cours de récréation, dans un parc ou au centre commercial. Aujourd'hui, la protection des enfants représente une question encore plus complexe, puisque ces *étrangers* peuvent parler aux enfants dans l'intimité de leur foyer et, très souvent, en secret. D'un point de vue négatif, lorsque les enfants naviguent dans Internet, ils sont exposés à la sollicitation sexuelle qu'ils ne demandent pas – et, dans plusieurs cas, qu'ils ne comprennent pas –, à des photos de personnes nues ou qui ont des relations sexuelles, à un vocabulaire très troublant et qui n'est pas convenable pour leur âge, à des menaces, à de l'intimidation et à du harcèlement préoccupant. Les organismes d'application de la loi et les parents se préoccupent beaucoup du fait qu'il est possible que ces prédateurs vivent dans leur quartier ou dans un autre pays.

En 2000, le United States National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC) a publié les résultats d'un sondage auquel ont participé 1 501 jeunes de 10 à 17 ans qui utilisent régulièrement Internet. Selon les résultats, environ un enfant sur cinq avait été victime de sollicitation sexuelle ou approché au moyen d'Internet. De plus, un jeune sur 33 a été victime de sollicitation sexuelle agressive, le solliciteur leur ayant demandé de

le rencontrer, les ayant appelés au téléphone et leur ayant régulièrement envoyé de l'argent ou des cadeaux. Il était étonnant de constater que, parmi les ménages dotés d'accès à Internet, seulement le tiers des parents ont signalé la présence d'un logiciel filtre ou bloquant sur leur ordinateur (Finkelhor et coll., *Online Victimization*, page ix).

Le nombre de cas, au Canada, qui implique des prédateurs Internet ne se calcule pas facilement. Toutefois, depuis 2000, les SNED ont enquêté sur 11 cas, et l'Agence des douanes et du revenu du Canada a contribué à l'enquête sur deux cas supplémentaires. Ces cas concernaient principalement des enfants et des jeunes qui traversaient les frontières internationales, surtout à destination des États-Unis. À la fois les garçons (4) et les filles (7) de 12 à 17 ans, la plupart étant toutefois des adolescents plus vieux, ont été attirés.

En somme, il est très typique, chez les jeunes, d'établir des liens par l'entremise d'Internet avec des amis et des étrangers. De plus, ils sont ouverts à la création de liens et à l'exploration de leur sexualité par l'entremise de sites particuliers et de sites de messagerie instantanée. Si un enfant est porté disparu, puis retrouvé par la police, il est habituellement assez vieux et préfère rester avec la personne qu'il a rencontrée. Certains rapports sur les enfants en fugue sont probablement liés aux communications et à l'attraction par l'entremise d'Internet.

Protection des enfants

Les mesures de sécurité du cyberespace ne diffèrent pas tellement des autres approches. Ce type de sécurité est semblable au type de sécurité visant à protéger les enfants des étrangers qui peuvent communiquer avec eux à l'école et au téléphone et qui les attirent dans les bois ou dans une voiture lorsqu'ils se trouvent dans un parc, à l'école ou dans un centre communautaire. Toutefois, la différence qui existe entre ce type de protection et les autres est, dans beaucoup de cas, que *l'enfant sait mieux naviguer dans Internet que les parents*. C'est pourquoi, étant donné que la situation existe, il est important d'apprendre collectivement de la même façon que les membres d'une famille regardent la télévision ensemble. Les enfants sont très ouverts et reconnaissent rarement le « danger » qui se présente à eux. Les SNED encouragent les parents à passer plus de temps avec leurs enfants, à les écouter, à discuter des préoccupations mutuelles et à apprendre à l'enfant la sécurité du cyberespace *sur-le-champ*.

2. Enlèvement par le père ou la mère

Les enlèvements par le père ou la mère se produisent habituellement lors d'une séparation ou d'un divorce. Certains cas sont signalés à la police, comme le prouvent les chiffres de ce rapport, tandis que d'autres sont jugés devant les tribunaux civils. Le nombre d'enlèvements par le père ou la mère est resté assez constant au cours des 10

dernières années. Toutefois, il a connu une légère hausse pendant l'année précédente, soit de 10 %. En 2002, plus de garçons que de filles ont été enlevés par un parent ou un tuteur. Les SNED offrent un service aux enquêteurs qui sont à la recherche d'une mère, qui a enlevé son propre enfant plus souvent qu'un père. Les fonctions d'assistance des SNED amènent les enquêteurs du service à participer le plus souvent à la résolution de cas plus complexes, c'est-à-dire ceux qui impliquent des mandats d'arrestation et des liaisons fréquentes avec des organismes nationaux et internationaux.

Les difficultés émotionnelles, légales et financières qui découlent de l'enlèvement par le père ou la mère peuvent figurer parmi les défis les plus difficiles à relever pour un parent. Les épreuves sont intensifiées lorsque l'enfant est amené dans un autre pays. Si le pays est un signataire de la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants*, le retour de l'enfant est plus probable. Toutefois, si le pays de destination ne l'est pas, le processus de récupération et de retour de l'enfant est très difficile.

En 1983, la Convention de La Haye est entrée en vigueur et continue d'être le seul outil multilatéral qui offre une assistance dans les cas d'enlèvement international. La Convention est axée sur le principe selon lequel il est *dans le meilleur intérêt de l'enfant* de le retourner immédiatement à sa résidence habituelle. Au Canada, l'ordonnance de la garde est de juridictions provinciale et territoriale. Par conséquent, les autorités centrales de ces provinces et territoires sont chargées de l'administration et de l'application de la Convention.

En 2001, Johnston, Sagatum-Edwards, Blomquist et Girdner ont élaboré un profil des parents risquant d'enlever leur propre enfant. Les facteurs suivants doivent être pris en compte dans le processus d'enquête :

- menaces ou incidents précédents d'enlèvement réel;
- un parent soupçonne ou croit que son enfant a été victime d'abus et que des amis ou de la famille offrent un soutien relatif à ces préoccupations;
- un parent fait preuve de délire paranoïde : le parent psychotique peut percevoir l'enfant comme une partie de lui-même, et non comme une personne distincte;
- un parent fait preuve de sociopathie sévère, il présente des antécédents de violation flagrante des lois et de mépris de toute autorité. Il ne peut pas percevoir son enfant comme ayant des besoins et des droits distincts;
- un parent qui est citoyen d'un autre pays met fin à un mariage mixte : il existe un besoin perçu ou réel d'appuyer la culture, la famille ou les convictions religieuses;

- un parent qui se sent éloigné du système judiciaire et qui obtient un soutien familial et social d'une autre collectivité, y compris des parents peu instruits et indigents, ceux ayant des limites budgétaires, ceux qui ont eu de mauvaises expériences devant les tribunaux, certains groupes ethniques, religieux ou culturels et des mères qui sont de passage et dans une relation non mariée avec le père de l'enfant.

Bien que les SNED aient prêté assistance à beaucoup d'autres cas où la mère était la ravisseuse, la tendance semble être que la mère et le père enlèvent leur enfant aussi souvent l'un que l'autre. De plus, il est important de noter que les plus jeunes enfants sont moins portés à *faire un drame* lorsqu'ils sont enlevés contre leur gré (Dalley, 1994). Une étude de recherche de 2001 rédigée par Johnston et Girdner explore davantage ces résultats. Les auteurs de cette étude ont également signalé que le parent ravisseur croit qu'il connaît les meilleurs intérêts de l'enfant. Le parent ravisseur dispose probablement des soutiens émotionnel et moral et d'autres types de soutien dont il a besoin pour enlever l'enfant et il ne croit pas qu'il a tort.

3. Enfants fugueurs

La majorité des enfants disparus se classent dans la catégorie des enfants fugueurs. Toutefois, ces enfants et ces jeunes récidivent souvent chaque année, ce qui crée un nouveau dossier pour chaque fugue. En 2002, les fugueurs ont permis de créer plus de 52 000 rapports, une soi-disant bonne cause de préoccupation d'ordre social. Une autre préoccupation d'ordre social consiste en le fait qu'un nombre supplémentaire de jeunes vivent *dans les rues* et que personne ne se préoccupe suffisamment de leur sécurité et de leur mieux-être pour les signaler à un service de police en tant qu'enfants disparus.

La plupart des enfants font une fugue afin d'échapper à une situation familiale intolérable, souvent caractérisée par l'abus d'alcool et de drogues à la maison ou entre amis. Selon des résultats de recherche, il se peut que les jeunes aient une estime de soi faible, se sentent négligés ou indignes, montrent des signes de problèmes émotionnels et psychologiques et éprouvent des difficultés scolaires en matière de réussite, d'établissement de relations et d'interaction avec les enseignants et les pairs. Souvent, la plupart des jeunes font une fugue pour le plaisir de la chose. Essentiellement, ils font une fugue et retournent à la maison en espérant que la situation s'est améliorée, mais, la plupart du temps, elle demeure inchangée. Par conséquent, ils font une autre fugue. Le cycle continue, et les jeunes s'établissent éventuellement dans la vie de la rue. Il s'agit d'une vie qui les expose aux drogues, à la prostitution, au crime, à la délinquance urbaine et aux situations semblables.

Historiquement, les salles de jeux vidéo constituaient un *pôle d'attraction* pour attirer les jeunes fugueurs à un endroit où ils étaient vulnérable à la victimisation. Aujourd'hui, l'attraction par l'entremise d'Internet présente de nouveaux défis aux organismes d'application de la loi. Ces jeunes sont exposés à un type de *victimisation clandestine*.

Kaufman et Widom (1999) ont détecté une corrélation entre la victimisation infantile et le risque élevé de fugue et ont déclaré que la victimisation infantile et les fugues accroissent la probabilité d'arrestation juvénile. De plus, les fugueurs invétérés (Quarante pour cent des cas, au Canada, étaient des cas de fugueurs invétérés, et 34 % des cas étaient des fugueurs récidivistes.) étaient exposés à un plus grand risque d'arrestation juvénile. Par conséquent, on peut émettre l'hypothèse que les fugues et un rapport d'arrestation précédent donnent de très bons indices qu'un service de police doit intervenir. Avec un peu de chance, les dispositions de la nouvelle *Loi sur le système de justice pénale pour les adolescents*, adoptée en avril 2003, permettront à la police d'intervenir de façon positive dans la vie d'un jeune fugueur.

Évaluation de la situation de fugue

La réponse à une évaluation de la situation effectuée par l'enquêteur s'avère essentielle à la récupération et au retour de l'enfant. L'enquêteur ne doit pas présumer qu'il ne s'agit que d'un cas ordinaire de fugue.

1. Agir rapidement en tenant compte du temps qui s'écoule. Un fugueur ou un enfant enlevé par un étranger est le plus souvent assassiné dans les heures suivant la disparition.

2. Effectuer une entrevue distincte avec les parents en les séparant des autres personnes concernées. Recueillir tous les détails sur la description du jeune et de ses antécédents criminels, médicaux et psychiatriques.

3. Examiner la chambre du jeune pour y trouver des indices, notamment un journal personnel, et fouiller l'ordinateur pour y trouver des preuves d'attraction par l'entremise d'Internet. De plus, faire attention à ne pas déranger des articles tels que des papiers de bureau, des poubelles, un portefeuille, des bijoux, un sac à main, des vêtements, du maquillage, des manuels et des travaux d'école, des sacs à maquillage, un sac à dos, etc.

4. Chercher des preuves en vue de décider s'il s'agit d'un départ volontaire ou involontaire. Il se peut que le jeune ait laissé son portefeuille, sa valise, son sac à dos, etc., ce qui permet d'indiquer que le départ n'était pas prévu.

5. Chercher dans le quartier et dans des endroits que le jeune aurait pu fréquenter, par exemple le centre communautaire, le centre commercial, les salles de jeux électroniques, les centres de bricolage, les magasins de bicyclettes, les endroits généralement fréquentés par les jeunes et les bandes, le terminus d'autobus, l'école, les vestiaires, le bureau, etc.

6. Élaborer une ligne de temps des activités les plus récentes et les plus populaires. De plus, créer un historique de consommation d'alcool et de drogues et une liste de personnes-ressources concernées.

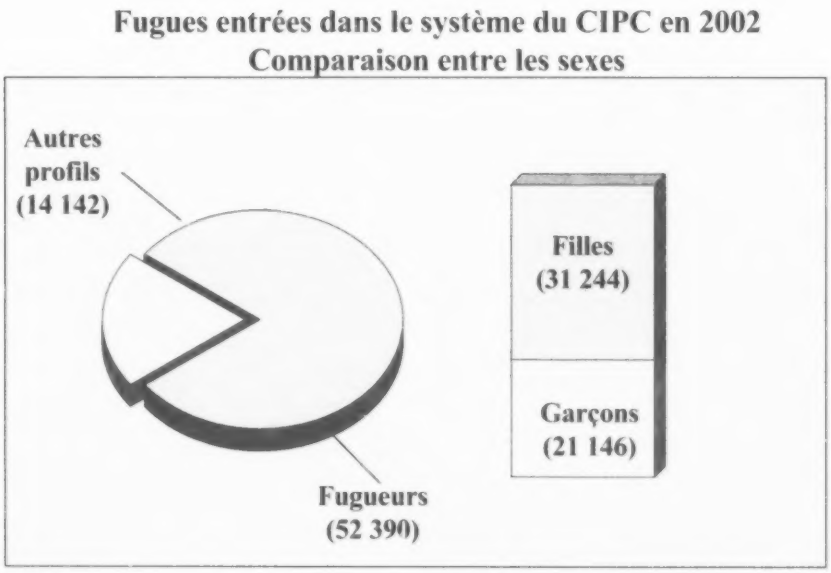
7. Interroger séparément les amis, les enseignants, les collègues, les pairs, les amis de coeur et d'autres personnes importantes dans la vie du jeune.

Les enquêtes sur les fugues sont très sérieuses et ne doivent pas être prises à la légère. Certains enquêteurs décrivent la situation comme des « enfants pris dans un cercle vicieux ». Ces derniers sont retrouvés et ramenés à la maison pour faire une autre fugue peu après la première. Toutefois, les enquêteurs doivent faire bien attention à ne pas devenir trop confiants, surtout dans le cas des nouveaux fugueurs. Au cours d'un procès d'un assassin en série canadien, on a appris que la première victime assassinée était un fugueur, et la deuxième, un fugueur invétéré. Les ravisseurs ne font pas de discrimination de leurs victimes, donc chaque enquête doit être traitée attentivement. Essentiellement, l'intervention devrait être fondée sur les bons indices qui décrivent la situation.

Situation du Canada

En 2002, 66 532 cas d'enfants disparus ont été signalés au Canada. Du total de cas d'enfants perdus, 52 390 (80 %) étaient des fugueurs.

Figure 4



Programme nos enfants disparus

Le programme nos enfants disparus joue un rôle essentiel dans le retraçage, la récupération et le retour d'un enfant disparu dans le foyer du parent qui le recherche. Cinq organismes et ministères, chacun exerçant des fonctions uniques, travaillent sous l'égide de ce programme afin de trouver des enfants disparus.

Voici ces organismes et leurs responsabilités principales :

1. Services nationaux des enfants disparus de la Gendarmerie royale du Canada

Historique

En 1985, à la suite d'une série d'événements qui ont mis en évidence l'enlèvement et l'assassinat d'enfants au Canada, le gouvernement a subventionné une étude visant à acquérir une vue d'ensemble exacte de la nature et de la portée de la question.

Par suite de l'étude, le Solliciteur général du Canada a annoncé un programme à multiples volets pour aider les organismes d'application de la loi en matière d'enquête sur les enfants disparus ou en fugue. Un volet du programme consistait en l'établissement d'un Bureau d'enregistrement des enfants disparus, qui a officiellement été ouvert le 15 août 1986 par la Gendarmerie royale du Canada. Le Bureau d'enregistrement des enfants disparus est devenu un service permanent en 1988. En 2001, le nom « Bureau d'enregistrement des enfants disparus » a été changé pour « Services nationaux des enfants disparus » afin de mieux refléter son mandat de Services nationaux de police.

Services nationaux de police

Le mandat des Services nationaux de police est à volets multiples. Il aide à prévenir le crime et à enquêter sur le crime, maintient l'ordre, applique la loi sur des sujets diversifiés tels que la santé et la protection des revenus gouvernementaux, contribue à la sécurité nationale, assure la sécurité des représentants de l'État, des dignitaires en visite et des missions étrangères et offre des services de soutien opérationnel aux autres organismes d'application de la loi au Canada et à l'étranger.

Les Services nationaux des enfants disparus (SNED) constituent un Service national de police créé pour offrir de l'assistance en matière d'enquête, de récupération et de retour d'enfants disparus ou en fugue à leur parent ou à leur tuteur. Ces Services sont liés à tous les services de police du Canada et aux organismes d'application de la loi concernés par l'entremise du Centre d'information de la police canadienne (CIPC), à tous les organismes d'application de la loi des États-Unis par l'entremise du National Crime Information Center (NCIC) et à la plupart des organismes d'application de la loi de l'étranger par l'entremise d'Interpol. Il s'agit du seul centre d'information du Canada sur de tels renseignements, et il fournit de l'assistance aux services de police, aux organismes à but non lucratif et aux parents qui participent aux activités de prévention du crime.

L'objectif principal des SNED consiste à retracer, à retourner et à protéger les enfants. Pour y parvenir efficacement, les SNED sont dotés d'un mandat à deux volets.

A. Opérations

Voici les fonctions :

- coordonner les enquêtes avec les organismes d'application de la loi en utilisant leur vaste réseau de personnes-ressources. Ce service collabore et travaille collectivement avec les organismes d'application de la loi aux échelles municipale, régionale, provinciale et nationale du Canada ainsi que d'autres organismes gouvernementaux et non gouvernementaux;

- coordonner – et enquêter sur elles – les demandes d'application de la loi à l'échelle internationale et répondre aux demandes d'Interpol. Tout en fonctionnant dans le cadre du réseau d'Interpol, les SNED ont établi des liens d'enquête et des liens avec des personnes-ressources dans plus de 40 pays du monde entier. Grâce au programme nos enfants disparus, le réseau de personnes-ressources est étendu aux membres de l'Organisation mondiale des douanes, de la Conférence douanière Inter-Caraïbe, des ambassades canadiennes et des consulats, aux personnes-ressources d'immigration canadienne et aux autorités centrales conformes aux dispositions de la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants*;

- participer aux efforts de localisation, de récupération et de retour d'envergures nationale et internationale;

- coordonner et échanger des renseignements avec d'autres groupes d'intérêt tels que des organismes non gouvernementaux et à but non lucratif dont les efforts sont axés sur la recherche et le retour en toute sécurité des enfants disparus;

- offrir un service d'anticipation de l'âge par ordinateur en collaboration avec le National Center for Missing and Exploited Children des États-Unis. Dans des situations où un enfant a été porté disparu pendant plus de deux ans, ce service permet à l'artiste judiciaire de créer un portrait de l'enfant disparu tel qu'il serait aujourd'hui;

- administrer un programme de voyages en vue de réunir des familles ayant des besoins financiers importants à l'aide des services de commanditaires commerciaux tels qu'Air Canada et Via Rail Canada;

- offrir des renseignements sur la coordination du projet national AMBER ALERT;

- offrir des ateliers de formation aux organismes nationaux, internationaux, gouvernementaux et non gouvernementaux.

B. Recherche et élaboration du programme

Voici les fonctions :

- effectuer des études de recherches originales;

- écrire, publier et distribuer un rapport annuel sur les enfants disparus et en fugue, qui est diffusé aux assesseurs-conseils le 25 mai lors du Jour national des enfants disparus;

- élaborer des connaissances spécialisées uniques relativement aux enquêtes sur les enfants disparus;

- offrir des connaissances spécialisées aux membres des organismes d'application de la loi, gouvernementaux et non gouvernementaux;

- examiner et évaluer les nouveaux mécanismes pour l'amélioration des services;

- élaborer des caractéristiques et des profils relatifs aux victimes et aux délinquants;

- agir en tant que membre du Comité international de lutte contre l'exploitation sexuelle des enfants et des adolescents et contribuer aux rapports nationaux et internationaux;

- examiner les organismes nationaux et internationaux et leur faire des suggestions sur les ressources relatives à la prévention du crime;

- aviser le public et les membres des organismes d'application de la loi des activités et des engagements en matière de prévention et de sécurité des enlèvements et des fugues;

- gérer la base de données du Bureau d'enregistrement des enfants disparus;

- répondre aux demandes nationales et internationales de renseignements et de statistiques sur des enfants disparus et exploités;

- répondre aux demandes de médias sur les questions d'enfants disparus.

2. Agence des douanes et du revenu du Canada

La sécurité et la protection des enfants qui traversent les frontières pour se rendre au Canada constitue la première préoccupation du programme de douanes et du programme nos enfants disparus. L'objectif du programme consiste à veiller à ce que les agents soient entièrement formés pour traiter des situations concernant des enlèvements par le père ou la mère ou par un étranger et des fugueurs. En tant que partenaire dans le programme nos enfants disparus, l'Agence des douanes et du revenu du Canada cherche à s'assurer que les meilleures pratiques sont élaborées et intégrées dans nos opérations pour la sécurité et la protection de nos enfants.

Un coordonnateur national est appuyé par huit coordonnateurs régionaux de partout au Canada. Ils déterminent les tendances et les profils des ravisseurs et offrent une formation aux agents des douanes et à d'autres membres des organismes d'application de la loi. Des bulletins d'information et des rapports sont distribués aux échelles nationale et internationale, et des statistiques sur les récupérations sont conservées. Les coordinateurs émettent des avis de surveillance si l'on se doute qu'un enfant est enlevé ou qu'un ravisseur traverse les frontières.

Des conseils et une orientation sont fournis aux agents d'organismes d'application de la loi, au grand public, aux parents et aux représentants légaux jour et nuit tous les jours.

L'Agence des douanes et du revenu du Canada encourage la sensibilisation et distribue des affiches d'enfants disparus aux bureaux de douanes, à l'aide de la coopération d'organismes sur les enfants disparus reconnus comme étant à but non lucratif.

L'Agence des douanes et du revenu du Canada cherche activement et repère les enfants disparus depuis 1986. Plus de 1 200 enfants ont été repérés et ramenés à leur titulaire ou à leur parent grâce à des opérations de récupération menées aux frontières.

En tant que premier service de douane du monde doté d'un programme d'enfants disparus, ce service a un point de vue unique à l'égard de cette question. Les agents

des douanes constituent le premier moyen d'intervention pour les Canadiens et se trouvent également dans une position pivot pour détecter et récupérer les enfants disparus. Toutes les personnes qui entrent au Canada doivent parler à un agent des douanes. Essentiellement, la sécurité et la protection des enfants demeurent primordiales pour l'Agence des douanes et du revenu du Canada.

3. Citoyenneté et Immigration Canada

Citoyenneté et Immigration Canada constitue l'un des cinq ministères gouvernementaux qui travaillent ensemble pour repérer des enfants disparus ou enlevés et les retourner à leurs vrais titulaires. Depuis 1986, les agents des douanes et de l'immigration ont à eux seuls réuni plus de 1 200 enfants et leur parents ou titulaires. Les agents d'immigration canadiens sont conscients des enfants qui ont besoin d'une protection et prêtent davantage attention aux enfants lorsqu'ils entrent au pays. Cette méthode d'examen minutieux a pour but unique d'assurer la sécurité de l'enfant :

- coordonner l'enquête sur les cas d'enfant disparu aux échelles nationale et internationale en collaborant avec nos partenaires du programme nos enfants disparus;
- maintenir et analyser des données nationales et internationales sur la nature et la portée du problème d'enfants disparus;
- produire et distribuer des bulletins d'information, des rapports, du matériel de ressources et des résultats aux échelles nationale et internationale relativement aux enfants disparus;
- détecter et récupérer les enfants disparus ou enlevés qui traversent les frontières internationales;
- émettre des avis de surveillance à la frontière à la demande des organismes d'application de la loi si l'on soupçonne qu'un enfant ou un ravisseur traverse les frontières internationales;
- poser des affiches d'enfants disparus dans tous les bureaux frontaliers du Canada en collaboration avec l'Agence des douanes et du revenu du Canada;
- offrir une formation aux membres des organismes d'application de la loi et aux autres organismes en matière de techniques de détection des enfants disparus, de ravisseurs et des enfants enlevés;
- offrir des conseils et une orientation aux parents d'enfants enlevés sur ce qu'ils peuvent faire dans une telle situation.

4. Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international

La Direction générale des affaires consulaires du ministère des Affaires étrangères et du Commerce international (MAECI) est devenu un partenaire du programme nos enfants disparus en 1996. La Direction générale des affaires consulaires a apporté de précieuses connaissances spécialisées au programme nos enfants disparus en participant activement aux cas d'enlèvement international d'enfant à l'aide de son réseau de plus de 270 bureaux de plus de 180 pays.

Le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international :

- offre des renseignements, des conseils et une orientation aux missions canadiennes dans les autres pays au sujet de toutes les questions associées aux cas d'enlèvement international d'enfants, y compris la gestion des cas précis;

- coordonne les efforts et établit des liens avec des gouvernements, des organisations et des organismes canadiens et internationaux qui traitent des questions d'enlèvement international d'enfants pour y trouver une solution aux cas précis le cas échéant;

- encourage et favorise l'adhésion d'autres pays à la Convention de La Haye;

- approfondit et encourage l'utilisation d'autres mécanismes, par exemple des accords bilatéraux, qui aideraient à la résolution des cas d'enlèvement d'enfants où il est évident qu'un pays n'est pas signataire de la Convention de La Haye;

- agit en tant que point de contact sur des questions relatives aux cas d'enlèvement international d'enfants au nom d'autres parties lors des négociations avec le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international;

- offre une formation, des conseils et une orientation aux employés ministériels ainsi qu'aux membres d'organismes nationaux et internationaux appropriés relativement aux cas d'enlèvement d'enfants;

- maintient une base de données de tous les cas d'enlèvement d'enfants et, au besoin, produit des rapports pour d'autres parties.

Lorsqu'un enfant canadien se fait enlever dans un autre pays, la Direction générale des affaires consulaires offre une assistance jour et nuit tous les jours au parent négligé par l'intermédiaire du centre d'opérations du ministère des Affaires étrangères et du

Commerce international. Le MAECI travaille étroitement avec les 270 bureaux gouvernementaux canadiens à l'étranger qui, en collaborant avec les autorités locales et d'autres organismes, offrent de l'assistance en vue de repérer des enfants enlevés canadiens. Le MAECI offre également un vaste éventail de services au parent négligé, par exemple la confirmation de l'entrée de l'enfant enlevé dans un pays étranger, la localisation et la visite de l'enfant enlevé et le rapport sur le bien-être de l'enfant. Le MAECI contribue aux arrangements pour la réunion de l'enfant et ses parents dans des cas où les tribunaux d'autres pays ont accordé une ordonnance de garde au parent canadien ou reconnaît une ordonnance de garde canadienne. Le MAECI peut déterminer, à l'aide du Bureau des passeports, des consulats et des bureaux de diplomates du Canada, les titres de voyage que l'enfant enlevé aurait pu utiliser en fournissant des renseignements sur le pays où l'enfant est gardé et sur le système judiciaire et les droits de la famille.

La Direction générale des affaires consulaires a prêté assistance à un total de 407 cas d'enlèvement international d'enfants de pays signataires ou non de la Convention de La Haye et a réussi à mener à bien 291 de ces cas depuis qu'elle participe au programme nos enfants disparus, c'est-à-dire depuis 1996. Au cours de la seule année 2002, la Direction générale des affaires consulaires a reçu 41 nouveaux cas d'enlèvement international d'enfants, ce qui représente une légère baisse comparativement aux années 2001 et 2000.

Consciente du nombre grandissant de Canadiens vivant et voyageant à l'étranger, la Direction générale des affaires consulaires continuera d'être un partenaire actif du programme nos enfants disparus, dont le mandat consiste à protéger, à repérer et à retourner les enfants disparus et enlevés.

5. Ministère de la Justice du Canada

Le ministère de la Justice canadien, qui s'est joint au programme NED en 2001, joue un rôle de politique opérationnelle et d'« arrière-plan » quant aux questions d'enfants disparus ou enlevés.

Une partie du rôle opérationnel du Ministère se rapporte à la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants*, qui s'applique à toutes les provinces et à tous les territoires du Canada. La Convention vise à assurer le retour rapide des enfants enlevés ou retenus dans un autre pays signataire de la Convention qui est en violation des droits d'ordonnance de la garde. La Convention encourage également la jouissance paisible des droits de visite.

Au Canada, il existe une autorité centrale pour chaque province et chaque territoire. Ses tâches comprennent le classement des demandes de « sortie » devant être expédiées à La Haye et relatives aux enfants qui ont peut-être été enlevés à l'extérieur

du Canada et le traitement des demandes d'« entrées » relatives aux enfants qui ont été enlevés et ramenés au Canada.

Il existe également une autorité fédérale centrale, dont les tâches complètement le travail des autorités centrales provinciales et territoriales. Ces tâches comprennent l'établissement de liens et la coordination avec des provinces, des territoires, des autorités étrangères, d'autres ministères gouvernementaux et des groupes non gouvernementaux au sujet des politiques et, de temps à autre, des cas individuels. Ces tâches englobent également l'éducation du public et la promotion de la Convention.

Le ministère de la Justice est également chargé de demander l'extradition des personnes que l'on veut poursuivre en justice ou que l'on veut faire purger une peine d'emprisonnement. Des demandes d'extradition sont adressées à un pays étranger à la demande d'un procureur général compétent lorsque la personne en question est poursuivie en justice ou que l'on impose sa peine d'emprisonnement ou à la demande de l'autorité correctionnelle compétente. Le processus d'extradition ne traite pas du retour de l'enfant enlevé ou disparu. L'objectif de la demande d'extradition consiste plutôt à ramener le présumé ravisseur au Canada pour qu'il comparaisse devant les tribunaux ou qu'il purge sa peine d'emprisonnement.

En matière de politiques, la section portant sur la famille, les enfants et les jeunes a des responsabilités envers le droit de la famille au Canada, y compris les dispositions sur l'ordonnance de garde et les visites de la *Loi sur le divorce*.

De plus, l'équipe privée de droit international du Ministère est chargée de la négociation des outils privés de droit international qui traitent du droit de la famille, y compris la *Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants* et des questions connexes telles que l'accès transfrontalier. L'équipe se trouve à la tête des consultations menées au Canada à l'égard de la commission spéciale qui doit examiner l'opération pratique de la Convention de La Haye et qui donne des conseils au ministère de la Justice sur l'interprétation de la Convention de La Haye.

* *Voir également le lien du ministère de la Justice trouvé dans le site Web du programme « nos enfants disparus » à l'adresse : http://www.nosenfantsdisparus.ca et suivre les liens pour afficher www.canada.justice.gc.ca.*

Références

DALLEY, M. L. *Rapports annuels*, Services nationaux des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 1988 à 2003.

DALLEY, M. L., et J. RUSCOE. *An Analysis of the Canadian Police Information Centre (CPIC) System Reports of Stranger Abduction in Canada*, rapport non publié, Services nationaux des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 2002.

DALLEY, M. L., et J. RUSCOE. *A Runaway Analysis of Operation Go Home Case Files, Ottawa Branch,* document de travail, Services nationaux des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 2001.

DALLEY, M. L. *Child Protection Flags and Guidelines, Working Document*, Services nationaux des enfants disparus, Services nationaux de police, Gendarmerie royale du Canada, 2001.

DALLEY, M. L. *A Runaway Profile: Investigative Assistance*, Rapport du Bureau d'enregistrement des enfants disparus, Services nationaux de police, Gendarmerie royale du Canada, 1993.

FINKELHOR, David, Kimberly MITCHELL et Janis WOLAK. *Online Victimization: A Report of the Nations Youth*, United States National Center For Missing and Exploited Children, juin 2000, p. ix.

JOHNSTON, Janet R., et Linda. K. GIRDNER. *Family abductors: Descriptive Profiles and Preventive Interventions*, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Office of Justice Programs, United States Department of Justice, publication du mois de janvier, 2001.

JOHNSTON, Janet R., Inger SAGATUM-EDWARDs, Martha-Elin BLOMQUIST et Linda K. GIRDNER. *Early Identification of Risk Factors for Parental Abduction*, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention, Office of Justice Programs, United States Department of Justice, publication du mois de mars, 2001.

KAUFMAN, Jeanne, et Cathy WIDOM. « Childhood Victimization, Running Away, and Delinquency », *Journal of Crime and Delinquency*, vol. 36, n° 4 (novembre 1999), p. 347-370.

KIEDROWSKI, J., C. H. S. JAYEWARDENE et M. DALLEY. *Parental Abduction of Children: An Overview and Profile of the Abductor*, Bureau d'enregistrement des

enfants disparus, Services nationaux de police, Gendarmerie royale du Canada, 1994.

LORD, Wayne D., Monique BOUDREAUX et Kenneth V. LANNING. « Investigating Potential Child Abduction Cases: A Developmental Perspective », *FBI Law Enforcement Bulletin*, vol. 70, n° 4 (avril).

MACDONALD, J. L. *Parental Abduction: An Examination of the Nature, Patterns and Consequences for Canadian Society*, Carleton University, Ottawa, Ontario, 1998.

SIMONS, André B, et Jeannine WILLIE. « Runaway or abduction? Assessment Tools for the first Responder », *FBI Law Enforcement Bulletin*, vol. 69, n° 11 (novembre 2000).

SWAREN, S. et M. DALLEY. *Parental Abduction in Ontario: An Exploration of the Abductors Profile and the Searching Parents Experiences: Working Paper*, Bureau d'enregistrement des enfants disparus, Gendarmerie royale du Canada, 1993.

PERSONNES-RESSOURCES

GENDARMERIE ROYALE DU CANADA – SERVICES NATIONAUX DES ENFANTS DISPARUS		
Surintendant Gérald Chartier	Off. resp., Services d'information sur les casiers judiciaires canadiens et Services nationaux des enfants disparus.	(613) 998-6140
Sergent d'état-major Roger Martin	S.-off. resp., Services nationaux des enfants disparus	(613) 993-1771
Caporal Art Maye	Analyste supérieur d'opérations	(613) 993-3653
Gendarme Marie-France Olivera	Analyste d'opérations	(613) 993-8656
Gendarme Johanne Bigonesse	Analyste d'opérations	(613) 993-7860
Marlene Dalley, Ph.D.	Chargée de recherche	(613) 990-9833
Dina Bellinger	Analyste de liaisons	(613) 993-5111
Judy Greening	Adjointe administrative	(613) 993-2699
Vicky Bienvenue-Rapacz	Analyste des données opérationnelles	(613) 993-1894
Karen Swanson	Analyste des données opérationnelles	(613) 993-4447

GENDARMERIE ROYALE DU CANADA – COORDONNATEURS DIVISIONNAIRES		
Sergent John Ward	Division E (Colombie-Britannique)	(604) 264-2253
Gendarme Jeff McCracken	Division M (Territoire du Yukon)	(867) 557-5546
Sergent Derek Simmonds	Division K (Alberta)	(780) 412-5564
Caporal Mike Brandford	Division G (Territoires du Nord-Ouest)	(867) 669-5166
Sergeant Ralph Gross	Division F (Saskatchewan)	(306) 780-5485
Sergent Len Gaudet	Division D (Manitoba)	(204) 983-5498
Gendarme Yvon Brault	Division A (Ontario)	(613) 991-1992
Staff Sergeant Frazer Andrews	Division O (Ontario)	(519) 640-7351
Gendarme Linda Brosseau	Division C (Québec)	(514) 939-8307
Caporal Mark Thibodeau	Division J (Nouveau-Brunswick)	(506) 452-3948
Sergent Richard Thibault	Division L (Île-du-Prince-Édouard)	(902) 566-7144
Sergent Dale McLeod	Division H (Nouvelle-Écosse)	(902) 426-7075
Sergent d'état-major Dominic Broaders	Division B (Terre-Neuve et Labrador)	(709) 772-5408

AGENCE DES DOUANES ET DU REVENU DU CANADA COORDONNATEURS – NOS ENFANTS DISPARUS		
Suzanne Mole	Coordonnatrice nationale	(613) 990-8585
Stacey Bruce	Pacifique – Vancouver	(604) 666-7182
Alana Huntley	Prairies – Alberta	(403) 233-6205
Kirk Cameron	Nord de l'Ontario – Ottawa	(613) 991-0512
Julia Coulson	Région du Grand Toronto	(905) 405-3906
Melanie Pouget	Sud de l'Ontario – Windsor	(519) 985-4706
Julia Cossitt	Sud de l'Ontario – Niagara Falls	(905) 354-6512
Michel Lefebvre	Québec – Montréal	(514) 283-2488, poste 5627
Noella Leblanc	Atlantique – Halifax	(902) 426-1954

CITOYENNETÉ ET IMMIGRATION CANADA – COORDONNATEURS		
Jason Daigle	Coordonnateur national	(613) 993-5959
Carole Dueck	Colombie-Britannique – Yukon	(604) 666-0587
Bernie Gratton	Prairies	(204) 373-2197
Jacqueline Montgomery-Reid	Ontario, Nunavut	(905) 676-5330
Howard King	Québec	(514) 633-7782
Mike McDonagh	Atlantique	(902) 426-6920
Michelle Saskiw	CTD – Vegreville	(780) 632-8096

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL		
Jean-Marc Lesage	Coordonnateur national	(613) 992-3414
Johanne Coulombe	Coordinatrice nationale adjointe	(613) 944-5390
Linda Louis-Seize	Bureau des passeports du Canada Coordonnatrice nationale adjointe	(819) 994-3539

MINISTÈRE DE LA JUSTICE		
Sandra Zed Finless	Coordonnatrice nationale	(613) 996-1300
Louise Haberl	Coordonnatrice nationale	(613) 996-1300
Marilyn Bongard	Coordonnatrice nationale adjointe	(613) 941-2337

SÛRETÉ DU QUÉBEC		
Sergent J. P. Bernard	Coordonnateur	(514) 598-4079

POLICE PROVINCIALE DE L'ONTARIO		
Sergente détective June Dobson	Coordonnatrice	(705) 329-6299
Sergente détective Cathy Bell	Coordonnatrice	(705) 329-6299

FORCE CONSTABULAIRE DE TERRE-NEUVE		
Gendarme Jim Case	Coordonnateur	(709) 729-8305

SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE MONTRÉAL		
Lieutenant détective Yves Malo	Coordonnateur	(514) 280-8504